ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ОГАПОУ СПК)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОГСЭ.02 ИСТОРИЯ

для студентов специальности 09.02.05 Прикладная информатика
(по отраслям)

Старый Оскол

Методические рекомендации по выполнению практических работ по учебной дисциплине «История» разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (далее – ФГОС) по специальности 09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям) среднего профессионального образования (далее СПО) и предназначены для студентов второго курса очной формы обучения.

Методические указания включают в себя учебную цель, перечень образовательных результатов, заявленных во ФГОС СПО третьего поколения, задачи, обеспеченность занятия, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, вопросы для закрепления теоретического материала, задания для практического занятия инструкцию по подготовке к семинарским занятиям, список литературы и критерия оценивания ответов студентов.

Разработчик:
Емельяненко И.Б., преподаватель общественных дисциплин ОГАПОУ СПК

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕДЕНИЕ 4
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1. 5
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2. 6
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3. 10
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4. 26
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ 36
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ 37

ВЕДЕНИЕ

Участие в практических занятиях работа является обязательным, для каждого студента.

Практическое занятие - это занятие, проводимое под руководством преподавателя в учебной аудитории, направленное на углубление научно-теоретических знаний и овладение определенными методами самостоятельной работы. В процессе таких занятий вырабатываются практические умения (работа в группе, участие в диспуте, работа с источниками.

Перед практическим занятием следует изучить конспект лекции и рекомендованную преподавателем литературу, обращая внимание на практическое применение теоретических знаний на практике.

На практическом занятии главное - уяснить связь изучаемых теоретических вопросов с практической действительностью. При решении проблемных вопросов нужно стремиться, не только получить правильный ответ, но и усвоить общий метод решения подобных вопросов

Для ведения записей на практических занятиях обычно заводят отдельную тетрадь по каждой учебной дисциплине.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1.
Семинар «Политические процессы и портреты действующих лиц современной истории»

Цели

1. Продолжить формирование знаний о роли личности в истории, ее влиянии на ход политического процесса.
2. Совершенствовать навыки и умения:
   - характеризовать с научных позиций политические процессы, происходящие в современном политическом пространстве;
   - сравнивать роли политических лидеров к он тексте отечественной и современной истории, выявляя их общие черты и различия;
   - участвовать в дискуссиях по актуальным политическим проблемам

Форма занятия Семинар – политические дебаты

Темы докладов

1. Мир в начале XX столетия - успехи, проблемы, перспективы развития
2. Политические лица современной эпохи

Вопросы к семинару

1. Какие события XX в. оказали наибольшее влияние на жизнь народов и государств?
2. Глобальные проблемы погубят человечество: можно ли это предотвратить?
3. Герои и антигерои XX в.: кто они?

Методические рекомендации

Группа заранее делится на три подгруппы, каждая подгруппа получает один из вопросов. Далее внутри группы образуются две команды, которые и будут вести дебаты. Перед началом дебатов команды делегируют по одному участнику в состав жюри. Это не могут быть первые и вторые участники дебатов. Задача первой команды: первый участник высказывает точку зрения по обсуждаемому вопросу и приводит не менее трех аргументов в ее пользу. Первый участник противоположной команды либо опровергает позиции оппонента, либо соглашается с ними.

В случае совпадения позиций команд проводится блиц-опрос всех участников по очереди. Их задача — назвать аргументы в пользу высказанной позиции, не повторив уже прозвучавших. В дебатах побеждает та команда, которая привела большее число аргументов в блиц-опросе. В случае несовпадения позиций команд второй участник второй команды приводит точку зрения своих коллег по обсуждаемому вопросу и не менее

трех аргументов в ее пользу. Задача второго участника первой команды — опровергнуть тезисы оппонента. После этого проводится блиц-опрос оставшихся участников команд. Их задача — высказать опровержения точки зрения оппонентов. В этом случае вопрос о победе команд решается жюри

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2.
«Сущность и причины локальных, межрегиональных и межгосударственных конфликтов в современном мире»

Цели

1. Систематизация и расширение знаний о современных межрегиональных, межгосударственных и локальных конфликтах; формирование представлений о механизмах возникновения конфликтов; выяснение возможных способов предотвращения и разрешения конфликтов; приобретение новых знаний о современных конфликтах XXI века.
2. Развитие познавательных компетентностей, интеллектуальных умений и мыслительных способностей (анализ, синтез, сравнение, обобщение), развитие критического мышления, освоение активных методов и приемов обучения.

Вопросы

1. Какие ситуации в современном мире вы считаете конфликтными?
2. «Горячие регионы» XXI века
3. Современные пути решения международных и внутригосударственных конфликтов

Задания группам №1 – 3

Анализ исторических источников

Охарактеризуйте предложенный конфликт по следующим критериям: участники конфликта, причины конфликта, высказываемые требования, формы проявления конфликта. (Можно работать с использованием приема «цветовой разметки» текста – разным цветом в тексте подчеркнуть информацию по разным критериям). Предложите возможный вариант выхода из данного конфликта.

Группа 1.

Палестинское движение ХАМАС пойдет на перемирие с Израилем только при выполнении трех основных условий.

Об этом заявил на пресс-конференции в Каире один из руководителей исламистов. По его словам, единственное, что устроит группировку — прекращение огня, вывод израильских войск и снятие блокады с открытием всех погранпереходов.

Таким образом, говорить о том, что исламисты приняли выдвинутую президентом Египта Хосни Мубараком инициативу, еще рано. Нынешняя ситуация с конфликтом к середине 2006 года уникальна, - такого еще не было в его истории. Народы мира, изрядно устав за последние 50 лет от него, и сознавая, что это очаг возможного глобального конфликта, принимают решение самим разработать план урегулирования, который был бы обязательным для обеих противоборствующих сторон. Созданный в 2004 году Организацией Объединенных Наций специальный комитет из представителей четырех стран, - США, ЕС, России и ООН, разрабатывает такой план под названием – Дорожная карта. План откровенно произраильский, ибо создан на принципе статус – кво, - действительные существующие на сегодняшний день границы между евреями и палестинцами, то есть, это план без учета израильской экспансии палестинских земель в войне 1967 года.

Естественно, такой план не мог устраивать палестинский народ, ибо лишал его будущего экономического развития: палестинское государство оказывалось государством внутри государства Израиль, - всякое его общение с внешним миром оказывалось поставленным в зависимость от воли Израиля. Правительство Израиля в конце 2005 года в одностороннем порядке начинает практическую реализацию плана Дорожной карты; но это тут же приводит к резкому обострению ситуации. Обе стороны распускают свои парламенты и объявляют о новых выборах, чтобы узнать мнение народа.

Палестинский народ на парламентских выборах в январе 2006 года проголосовал за партию Хамас, который справедливо отверг эту пресловутую Дорожную карту; в ответ на это все западные страны вместе с Израилем объявляют экономическую блокаду всему палестинскому народу которая ухудшила и без того трудное положение его; и израильские, и палестинские политики бойкотируют переговоры. Конфликт, как всегда, зашел в тупик. План Дорожной карты, не успев появится на свет, обнаружил свою несостоятельность.

Группа 2.

Причины и последствия газового конфликта.

Новый газовый конфликт России и Украины оказался гораздо более серьезным и глубоким, чем отключение газа трехлетней давности. В январе 2006 года мы наблюдали лишь краткосрочную вспышку, быстро затухшую после того, как участникам конфликта стал ясен масштаб проблем – тогда поспешно появилось на свет печально знаменитое соглашение о продаже газа украинцам через «Росукрэнерго».

К нынешнему же конфликту стороны шли сознательно и подготовились значительно лучше и в пропагандистском, и в техническом плане, что позволяет утверждать: перед нами – системное выяснение отношений между властями России и Украины, перешедшее в острую фазу. Судя по крайности мер «Газпрома», дело с отключением газа – чисто

политическое. Было вполне возможно договориться на среднегодовую цену поставки газа в коридоре $235–250 за тысячу кубометров. При необходимости – организовать январские поставки по временной схеме (в том числе частично ограничив подачу газа) и дожать украинцев. Такая цена на 2009 год едва ли не превысит среднегодовую цену поставок российского газа в Западную Европу (за вычетом транспортных расходов). Долги за поставленный в 2008 году газ Украина начала погашать.

Ситуация не идеальная, но решаемая. Однако было ясно, что «Газпром» ведет дело к показательному ограничению подачи газа с 1 января.

Сначала угрожали отключить газ за накопленный долг, а когда за два дня до нового года украинцы перечислили средства, заявили новую нереальную цену – $418 за тысячу кубометров, полностью исключив тем самым заключение нового контракта в оставшееся до нового года время. Зачем Москве понадобилось действовать столь жестко, ставя под угрозу надежность российского газового транзита в Европу, незащищенность которого стала очевидной еще в январе 2006 года? Судя по скоординированности последующих действий – развернутой и весьма эффективной пропагандистской кампании (с активным личным участием Владимира Путина), прекращению подачи «Газпромом» транзитного газа для европейских потребителей – Россия шла ва-банк, не обращая внимания на финансовые последствия (остановка европейского транзита стоит «Газпрому» до $150 млн в сутки) и возможную реакцию Европы. Подобная твердость напоминает поведение российских властей в ходе августовского конфликта с Грузией. Возможно, мы имеем дело с политикой нового типа по отношению к постсоветским странам, объявившим в последние годы прозападный курс, – политикой активизации грубых форм давления.

У российского руководства могут быть и побочные прагматические цели – например, добиться сохранения в газовой схеме посредников, вернуться к обсуждению вопроса о передаче украинской газотранспортной системы консорциуму с участием «Газпрома», а также, сколь экзотично это ни звучит, сэкономить газ. Добыча у «Газпрома» не растет, а еще в прошлую относительно теплую зиму хранилища компании казались полностью опустошенными уже к концу января. Не исключено, что прекращение подачи газа Украине было необходимо «Газпрому», чтобы избежать масштабных срывов поставок потребителям, которые случились бы в конце января – феврале уже просто из-за физической нехватки газа.

Как бы то ни было, судя по проявленной чрезмерной жесткости и нежеланию идти на компромиссы, политические цели все же явно превалируют.

Нельзя снимать вину за конфликт и с украинской стороны. Хотя версия Москвы о полной «недоговороспособности» украинцев вследствие внутриполитической борьбы всех против всех – преувеличение, украинцы,

тем не менее, не скрывают, что приближающиеся президентские выборы мешают им принять более объективные условия поставок газа (например, цену в $250 за тысячу кубометров). Не помогали компромиссу и разнонаправленные сигналы от Ющенко и Тимошенко (например, намерение Тимошенко устранить посредников из российско-украинских газовых отношений явно не встречает понимания со стороны украинского президента).

Наконец-то Россия заговорила о намерении подать иск против «Нафтогаза» в Стокгольмский арбитраж – хотелось бы, чтобы эти речи не затихли, как три года назад, поскольку только объективное судебное разбирательство сможет расставить все точки над «i» в вопросе о том, воровала Украина транзитный газ или нет. Но какие бы проблемы ни создавали «Газпрому» его украинские партнеры, необходимо понимать, что любые чрезмерно жесткие действия неизбежно обернутся против него самого.

Потери выручки «Газпрома» от прекращения подачи газа Украине и его транзита в Европу могут измеряться миллиардами долларов. Имиджевые потери и того больше: затяжная газовая война января 2009 года приведет к принятию европейцами решительных мер по снижению зависимости от российского газа.

Группа 3.

С 1989 года до сегодняшнего дня грузино-абхазский конфликт новейшего времени прошел несколько этапов.

Четвертый этап (июль 2006 г.- настоящее время) - попытки «разморозки» грузино-абхазского конфликта. Началом этого этапа стала Кодорская операция Михаила Саакашвили. С этого момента процесс переговоров между сторонами конфликта приостановлен. Грузинские власти пытаются изменить сам формат переговорного процесса, представляя так называемое «правительство Абхазии в изгнании» (состоящее во многом из этнических грузин) как единственного законного представителя республики.

Что же касается властей непризнанной Абхазии, то президент Грузии всеми силами стремится представить их исключительно как российских марионеток. По словам Михаила Саакашвили, (16 июля 2006 года), «это не этнические конфликты (противостояния в Южной Осетии и в Абхазии – С.М.). Это навязанные нам политические конфликты.

Они связаны с попытками постсоветских сил, пережитков старого советского империалистического мышления, получить контроль хотя бы над некоторыми из соседних территорий…»…

… 8 января 2008. В Тбилиси объявлено, что на досрочных президентских выборах в Грузии 5 января одержал победу М. Саакашвили. Одновременно с выборами был проведен референдум о вступлении Грузии в НАТО.

Утро 8 августа 2008. Начало третьей грузино-осетинской войны. К середине дня грузинские вооруженные силы после интенсивного обстрела Цхинвала заняли полуразрушенный город.

9 августа 2008. Российские войска вытеснили грузинских военных из Цхинвала.

10 августа 2008. МИД Грузии вручил консулу Российской Федерации в Грузии ноту, в которой говорится, что согласно распоряжению президента Грузии, грузинские вооруженные силы прекращают огонь в Цхинвальском регионе.

17 августа 2008. И.О. премьер-министра Южной Осетии назначен вице-премьер Борис Чочиев (сменивший Юрия Морозова).

26 августа 2008. Президент РФ Дмитрий Медведев подписал Указы о признании Российской Федерацией независимости Южной Осетии и независимости. Таким образом, история еще не скоро уйдет из актуального контекста грузино-абхазского урегулирования.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3.
Семинар: «Россия и процессы глобализации»

Цели:

1. Проанализировать деятельность международных организаций в сфере глобализации различных сторон жизни общества.
2. Изучить информационный материал о формировании единого образовательного и культурного пространства в Европе и отдельных регионах мира.
3. Развивать навыки сравнения, анализа, установления причинно-следственных связей.

Задание 1.

Прочитайте текст, ответьте на вопросы:

1. Определите содержание термина «международная экономическая интеграция».
2. Охарактеризуйте уровни и формы международной экономической интеграции.
3. Перечислите предпосылки развития международной экономической интеграции.

В настоящее время не одна страна мира не может существовать изолированно от других государств. Международная интеграция в те или иные группировки становится важнейшей внешнеполитической задачей каждого государства. В этом процессе Россия занимает одно из ведущих мест. После распада СССР и крушения интеграционных группировок, основанных на противостоянии капиталистической системе и на неоспоримом лидерстве Советского Союза, перед Россией встала проблема самоопределения и вступления в те или иные международные организации.

В настоящее время РФ является полноправным членом основных региональных и мировых интеграционных группировок и активно участвует

в их деятельности. Россия является самым большим по площади государством, обладающим колоссальными природными ресурсами, от поставок которых во многом зависит энергобезопасность Европы и мира в целом. Кроме того, в последнее время Россия активно заявляет о своей самостоятельной внешней политике, о несогласии с политикой двойных стандартов и попытками построения однополярного мира. С учетом этого актуальной становится задача изучения роли России в интеграционных процессах.

Международная экономическая интеграция - это процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик на различных уровнях и в различных формах. На микроуровне этот процесс идет через взаимодействие отдельных фирм близлежащих стран на основе формирования разнообразных экономических отношений между ними, в том числе создания филиалов за границей.

На межгосударственном уровне интеграция происходит на основе формирования экономических объединений государств и согласования национальных политик. Самая простая и наиболее распространенная форма экономической интеграции - зона свободной торговли, в рамках которой отменяются торговые ограничения между странами-участницами, и прежде всего таможенные пошлины. Создание зон свободной торговли усиливает конкуренцию на внутреннем рынке между национальными и зарубежными производителями товаров, что, с одной стороны, увеличивает опасность банкротств, а с другой - является стимулом для совершенствования производства и внедрения нововведений.

Другая форма - таможенный союз - предполагает наряду с функционированием зоны свободной торговли установление единого внешнеторгового тарифа и проведение единой внешнеторговой политики в отношении третьих стран. Таможенный союз часто дополняется платежным союзом, обеспечивающим взаимную конвертируемость валют и функционирование единой расчетной денежной единицы. Более сложной формой является общий рынок, который призван обеспечивать его участникам наряду со свободной взаимной торговлей и единым внешнеторговым тарифом свободу передвижения капитала и рабочей силы, а также согласование экономической политики.

При функционировании единого рынка формируются общие фонды содействия социальному и региональному развитию, создаются наднациональные органы управления и контроля, совершенствуется правовая система, т.е. возникает единое экономическое, правовое, информационное пространство. Высшей формой межгосударственной экономической интеграции является экономический и валютный союз, совмещающий все указанные формы интеграции с проведением общей экономической и валютно-финансовой политики:

Этот союз имеет место лишь в Западной Европе. В современных условиях развитие устойчивых экономических связей между странами и, особенно, между их фирмами на основе международного разделения труда приняло глобальный характер. Развитию межгосударственной экономической интеграции способствует наличие целого ряда предпосылок. Так, интеграционные процессы наиболее продуктивно происходят между странами, находящимися примерно на одинаковом уровне экономического развития и имеющими однородные хозяйственные системы. Другая, не менее важная предпосылка - географическая близость интегрирующихся стран, расположенных в одном регионе и имеющих общую границу.

Возможность и целесообразность интегрирования во многом определяется наличием между странами исторически сложившихся и достаточно прочных экономических связей. Большое значение имеет общность экономических интересов и проблем, решение которых совместными усилиями может быть значительно эффективнее, чем порознь. Примером может служить наиболее развитая форма интеграции, сложившаяся в Европейском союзе.

Задание.2.

Охарактеризуйте деятельность России в интеграционных группировках.

Материал систематизируйте в форме таблицы:

Название международной организации	Страны - участницы	Цели создания	Основные проблемы	Перспективы сотрудничества
ЕЭП				
АТЭС				
СНГ				
ЕС				
ШОС				
АСЕАН				

Единое Экономическое Пространство: РФ, Беларусь, Казахстан, Украина

Под Единым экономическим пространством понимается экономическое пространство, объединяющее таможенные территории государств, на котором функционируют механизмы регулирования экономик, основанные на единых принципах, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы и проводится единая внешнеторговая и согласованная, в той мере и в том объеме, в каких это необходимо для обеспечения равноправной конкуренции и поддержания макроэкономической стабильности, налоговая, денежно-кредитная и валютно-финансовая политика.

Президенты России, Белоруссии, Казахстана и Украины заявили о намерении сформировать Единое экономическое пространство 23 февраля 2003 года. 19 сентября 2003 года было подписано соглашение по этому поводу. На саммите в Астане 15 сентября 2004 года президенты стран «четвёрки» утвердили перечень из 29 документов, подлежащих согласованию и подписанию в первоочередном порядке.

Основные задачи ЕЭП:

- формирование зоны свободной торговли без изъятий и ограничений, предполагающей неприменение во взаимной торговле антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер на базе проведения единой политики в области тарифного и нетарифного регулирования, единых правил конкуренции, применения субсидий и иных форм государственной поддержки;
- унификация принципов разработки и применения технических регламентов и стандартов, санитарных и фитосанитарных норм;
- гармонизация макроэкономической политики; создание условий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; гармонизация законодательств Сторон в той мере, в какой это необходимо для функционирования ЕЭП, включая торговую и конкурентную политику;
- формирование единых принципов регулирования деятельности естественных монополий (в сфере железнодорожного транспорта, магистральных телекоммуникаций, транспортировки электроэнергии, нефти, газа и других сферах), единой конкурентной

политики и обеспечение недискриминационного доступа и равного уровня тарифов на услуги субъектов естественных монополий.

Предполагалось, что все 29 первоочередных соглашений должны составлять неразрывный пакет и должны быть подписаны и вступить в силу одновременно. Украина, однако, с первых же дней начала тормозить процесс формирования ЕЭП, стремясь к получению односторонних политических и экономических преимуществ. Когда же к власти пришёл новый президент — Виктор Ющенко, — то новое руководство поставило во главу угла идею Евроинтеграции (вступления в Евросоюз и НАТО).

В конце августа 2005 на саммите глав стран — участников Соглашения по формированию Единого экономического пространства Виктор Ющенко подтвердил, что украинское руководство считает возможным подписать лишь 15 документов, регламентирующих создание зоны свободной торговли. Остальные документы по ЕЭП, в которых речь идёт о создании наднационального тарифного органа и таможенного союза, Киев не устраивают. Несмотря на это 6 октября 2007 г. на саммите Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) президенты России, Белоруссии и Казахстана подписали пакет документов, касающийся формирования правовой базы Таможенного союза ЕЭП: договора о комиссии Таможенного союза, о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, протокол о порядке вступления в силу международных договоров, формирующих договорно-правовую базу союза, выхода из них и присоединения к ним.

Создание таможенного союза завершилось в 2010 году. Это соглашение стало фактически первым серьезным шагом трех государств на пути к взаимной экономической интеграции.

Россия и Азиатско-тихоокеанский форум экономического сотрудничества

Азиатско-тихоокеанский форум экономического сотрудничества (атэс) – международная экономическая организация, созданная для развития интеграционных связей между странами бассейна Тихого океана. В настоящее время объединяет экономики 21 страны самого разного уровня развития (Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг (специальный административный район КНР), Канада, Китайская народная республика (КНР), Индонезия, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Чили, Филиппины, Южная Корея, Япония). Основана в г. Канберра (Австралия) по инициативе премьер-министра Австралии Б. Хоука в 1989 году. Первоначально в нее вошли 12 стран - 6 развитых государств бассейна Тихого океана (Австралия, Канада, Новая Зеландия, США, Южная Корея, Япония) и 6 развивающихся государств Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (Бруней, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины). К 1997 году в АТЭС входили уже почти все основные страны тихоокеанского региона: новыми членами стали Гонконг (1993), КНР

(1993), Мексика (1994), Папуа-Новая Гвинея (1994), Тайвань (1993), Чили (1995). В 1998 году, одновременно с приемом в АТЭС трех новых членов – России, Вьетнама и Перу – введен 10-летний мораторий на дальнейшее расширение состава членов Форума. Заявления на вступление в АТЭС подали Индия и Монголия.

Цели организации:

- поддержание экономического роста стран региона;
- укрепление взаимной торговли;
- ликвидация ограничений на передвижение между странами товаров, услуг и капиталов согласно нормам ГАТТ/ВТО.

Хотя деятельность АТЭС развертывается на основе преимущественно неформальных механизмов, она развивается вширь и вглубь. АТЭС начинался со скромной программы переговоров о развитии взаимной торговли. На Оскском саммите странами АТЭС было определено более десятка приоритетных сфер деятельности:

- торговые тарифы;
- нетарифные меры регулирования взаимной торговли;
- международные услуги;
- международные инвестиции;
- стандартизация товаров и услуг;
- таможенные процедуры;
- права интеллектуальной собственности;
- конкурентная политика;
- распределение государственных заказов;
- правила, касающиеся происхождения товара;
- посредничество в спорах;
- мобильность бизнесменов;
- внедрение результатов уругвайского раунда переговоров по торговле в рамках ВТО;
- сбор и анализ информации.

Наиболее важным направлением являются мероприятия, направленные на стимулирование взаимной торговли и зарубежных инвестиций. Шагом к активизации участия РФ в АТЭС стала разработка государственной концепции участия России в Форуме, которую изложил президент Российской Федерации В. В. Путин во время очередного саммита АТЭС в Бангкоке в октябре 2003г. В своем выступлении он заявил, что «курс России на дальнейшее развитие всестороннего сотрудничества со странами АТР – это наш осознанный выбор.

Он сделан в силу возрастающей взаимозависимости мира… и в силу того, что этот регион сегодня стал одним из самых динамично развивающихся». На 13 саммите АТЭС в Пунсоне в ноябре 2005г. было предложено считать приоритетным направлением экономического сотрудничества России со странами АТЭС совместную работу в сфере энергетики, а в политической сфере – борьбу с терроризмом.

Деятельность России в рамках Содружества Независимых Государств

Содружество Независимых Государств (СНГ)— межгосударственное объединение большинства бывших союзных республик СССР. СНГ основали Белоруссия, Россия и Украина. В Соглашении о создании СНГ, подписанном 8 декабря 1991г. в Минске, эти государства констатировали, что СССР в условиях глубокого кризиса и распада прекращает своё существование, и заявили о стремлении развивать сотрудничество в политической, экономической, гуманитарной, культурной и других областях.21 декабря 1991г. к Соглашению присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, подписавшие совместно с Белоруссией, Россией и Украиной в Алма-Ате Декларацию о целях и принципах СНГ.

До ратификации парламентами действительного членства Азербайджан (до сентября 1993г.) и Молдавия (до апреля 1994г.) были ассоциированными членами СНГ. В октябре 1993г. действительным членом СНГ стала Грузия. В августе 2005г. Туркмения вышла из действительных членов СНГ и получила статус ассоциированного члена-наблюдателя. Молдавия и Украина, как и Туркмения, не ратифицировали Устав СНГ. Это означает, что формально они членами Содружества не являются, хотя при этом Украина остаётся государством-основателем и участником СНГ.

В ряде структур СНГ (координационные комитеты аппаратов президентов, по статистике, железным дорогам и др.) в качестве наблюдателя участвует Монголия.

В 1993г. принят Устав СНГ, который предусматривает сферы совместной деятельности государств:

- обеспечение прав и свобод человека,
- координация внешнеполитической деятельности,
- сотрудничество в формировании общего экономического пространства, в развитии систем транспорта и связи,
- охрана здоровья населения и окружающей среды,
- вопросы социальной и иммиграционной политики,
- борьба с организованной преступностью,
- сотрудничество в оборонной политике и охране внешних границ.

Органы СНГ:

- Совет глав государств СНГ;
- Совет глав правительств СНГ;
- Совет министров иностранных дел СНГ;
- Совет министров обороны СНГ;
- Совет объединенных вооруженных сил СНГ;
- Совет командующих пограничными войсками СНГ;
- Межгосударственный экономический совет СНГ;
- Межпарламентская ассамблея СНГ;
- Экономический суд;

- Статистический комитет СНГ;
- Комиссия по правам человека.

В июле 2004г. на заседании Совета безопасности РФ, посвящённом политике России в СНГ, президент Владимир Путин признал: «Мы подошли к определённому рубежу в развитии СНГ. Либо мы добьёмся качественного укрепления СНГ, создадим на его базе реально работающую, влиятельную в мире региональную структуру, либо нас неизбежно ждёт „размывание“ этого геополитического пространства и, как следствие, окончательное падение интереса к работе в Содружестве среди его государств-участников».

В марте 2005г., после того как российское руководство потерпело целый ряд ощутимых политических провалов в отношениях с бывшими республиками СССР (Грузия, Украина, Молдавия), и в самый разгар кризиса власти в Киргизии, Владимир Путин высказался уже более категорично: «Все разочарования — от избытка ожиданий… Если кто-то ожидал от СНГ каких-то особых достижений в экономике, политике или в военной сфере, естественно, этого не было, так, как и быть не могло. Цели программировались одни, а на деле процесс после распада СССР проходил по-другому…». Как выразился Путин, СНГ создавалось для «цивилизованного развода» постсоветских стран, а всё остальное — «политическая шелуха и болтовня». Реальными же интеграционными инструментами, по его мнению, сейчас являются такие объединения, как ЕврАзЭс и создаваемое Единое экономическое пространство (ЕЭП). Что же касается СНГ, то оно, по словам Путина, играет роль «весьма полезного клуба для выявления взглядов руководителей государств на имеющиеся проблемы гуманитарного и экономического характера».

В связи с нарастанием центробежных процессов в СНГ, в последние годы неоднократно поднимался вопрос о необходимости его реформирования. Как отмечали некоторые СМИ, в 2006 году скептицизм в отношении жизнеспособности и эффективности СНГ был связан ещё и с торговыми войнами между Россией, с одной стороны, и Грузией, Молдавией, Украиной — с другой, но особенно — с резким обострением отношений между Россией и Грузией. Последние события, по мнению некоторых наблюдателей, поставили СНГ на грань выживания, поскольку российские санкции против страны, которая входит в СНГ, оказались беспрецедентными.

Кроме того, как отмечают многие обозреватели, к концу 2005 года политику России в отношении стран СНГ (и вообще постсоветских государств) стала «формировать» российская газовая монополия «Газпром», как бы заменившая собой Министерство иностранных дел. Цены на поставляемый природный газ превратились в действенный инструмент поощрения и наказания стран СНГ в зависимости от их политики в отношении России.

После того как Россия перешла на рыночные цены на газ, поставляемый партнёрам по СНГ, Содружество лишилось главного

объединяющего фактора — низких цен на газ и нефть. Одновременно на протяжении всего 2006 года российское руководство предпринимало усилия по формированию на базе СНГ некоего союза государств, связанных системой нефте- и газопроводов и признающих лидирующую и ключевую роль России как монопольного поставщика энергоресурсов в Европу со всего постсоветского пространства. Сопредельные государства в этой структуре должны играть роль либо поставщиков своего газа в российские трубопроводы (Туркмения, Казахстан, Узбекистан), либо транзитных стран (Украина, Белоруссия). Залогом энергетического союза должна была стать продажа энергетических и энерготранспортных активов или обмен ими.

Сотрудничество в рамках Европейского Союза

Существуют две основные точки зрения на отношения России с ЕС. Сторонники одной считают вполне необходимым и возможным курс на всемерное сближение с ЕС для того, чтобы в перспективе вступить в тесный экономический союз. Представители другой позиции полагают, что присоединение России к ЕС будет означать для неё «гибель, потерю управляемости, растворение». Думается, что в ближайшей перспективе вопрос о возможности присоединения России к ЕС не актуален.

Гораздо более насущны вопросы выполнения соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, подписанного в середине 1994 г. и ратифицированного в конце 1996 г. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) создает устойчивый, построенный на основе международного права, режим экономического взаимодействия, охватывающий, в основном, всю торговлю товарами между Россией и ЕС, трансграничную торговлю услугами, движение капиталов, учреждение и деятельность компаний. Значение СПС заключается в том, что в последние годы ЕС превратился в главного партнера России в международном сотрудничестве.

В стратегическом плане ЕС, располагающий мощным торгово-промышленным и финансовым потенциалом, будет и впредь играть ведущую роль в российских внешнеэкономических связях. ЕС выступает как серьезный импортер энергетических и сырьевых товаров, составляющих основу современного российского экспорта. На его долю приходится 40% товарооборота России, против 5% - с США. При таком соотношении долларизация внешнеэкономических связей России не вполне оправдана и в перспективе евро может потеснить доллар с его определяющих позиций в экономических отношениях России с ЕС. Допуск евро во внутрироссийский валютный оборот может способствовать дальнейшему развитию внешнеэкономических связей России с Евросоюзом.

В соответствии с Соглашением о партнерстве и Сотрудничестве для товаров ЕС и России устанавливается национальный режим. Это означает, что российские товары на рынке ЕС и товары ЕС на рынке России не могут облагаться налогами и сборами более высокими, чем отечественные товары. В соответствии с Соглашением отменяются количественные ограничения

(квоты) на ввоз в европейские страны российских товаров, за исключением текстиля, стали, ядерных материалов, торговля которыми должна регулироваться отдельными соглашениями. Соглашение обязывает Россию и ЕС обеспечивать адекватную и эффективную защиту прав на интеллектуальную и промышленную собственность.

В целом Соглашение открывает широкие возможности по сближению России и ЕС, и ее включению в мировое хозяйство. Однако потребуется немало обоюдных усилий, чтобы в полном объеме реализовать эти возможности. ЕС, формируя свою политику по отношению к России, рассматривает ее как важную и самостоятельную силу в будущей архитектуре Европы. ЕС обязуется способствовать необратимости экономических реформ в России, ее интеграции в мировую экономику на основе рыночных законов, скорейшему принятию в ВТО и другие международные экономические организации.

Направления и особенности этого сотрудничества будут во многом зависеть как от развития и трансформации самого ЕС, так и от развертывания процессов интеграции в рамках СНГ. В ближайшие годы главной задачей в отношениях с ЕС будет реализация СПС и решение конкретных спорных вопросов в сфере торговли, в частности, по антидемпинговой политике, проводимой в отношении России.

Перспективы расширения роли Шанхайской Организации Сотрудничества

Шанхайская Организация Сотрудничества, ШОС – субрегиональная международная организация, в которую входят 6 государств – Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Общая территория входящих в ШОС государств составляет 61% территории Евразии, ее совокупный демографический потенциал – четвертую часть населения земли, а экономический потенциал включает в себя самую мощную после США китайскую экономику. Официальные рабочие языки – русский и китайский. Штаб-квартира в Пекине.

Пессимистично настроенные эксперты отмечают в качестве двух наиболее очевидных проблем ШОС слишком большие расхождения интересов между ее членами и неопределенность в вопросе о ее статусе из-за дублирования многих функций ШОС Организацией договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в которую входят четыре из шести членов ШОС. К тому же Казахстан, Узбекистан и Киргизия пока не ратифицировали хартию ШОС, принятую в 2002. Это тормозит регистрацию ШОС в ООН и, как следствие, международное признание ее субъектности. Вместе с тем, такие страны как Иран, Монголия, Индия, Пакистан, Шри-Ланка, США и региональные организации в лице АСЕАН и ЕС проявляют интерес к сотрудничеству.

Вопрос о внешнеполитической ориентации стран-участниц остается одним из ключевых при оценке перспектив развития этой организации. Аналитики отмечают, что такие инициативы, как проект транспортного

коридора от Шанхая до Санкт-Петербурга – прообраза, возрожденного «Великого шелкового пути» – был принят ШОС как альтернативный после того, как ЕС и США поддержали проект транспортного коридора из Европы в Азию ТРАСЕКА (TRACECA, Transport Corridor Europe Caucasus Asia).

Наиболее четко расхождения между странами ШОС обозначились в отношении войны в Ираке в 2003 году. Тогда Россия вместе с Францией и Германией пыталась предотвратить начало войны, Китай на словах осудил действия антииракской коалиции, Казахстан, Киргизия и Таджикистан заняли в целом нейтральную позицию, а Узбекистан безоговорочно поддержал военную кампанию. Вместе с тем, тот факт, что Узбекистан вышел в 2002 году из образованной в 1997 году региональной организации ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова) и заблаговременно вступил в 2001 году в ШОС, говорит о растущем весе и привлекательности этой организации для стран региона.

Дальнейшему усилению роли ШОС могут способствовать следующие меры:

- Вступление Индии. Подключение такого крупного и авторитетного государства превратило бы ШОС в одну из наиболее влиятельных международных организаций. Удалось бы значительно стимулировать экономическую кооперацию за счет индийского потенциала, а также расширить вовлеченность Дели в политическое сотрудничество на восточном и северном направлениях.
- Принятие Монголии, наряду с закрытием территориальной «бреши» в ШОС и стимулированием экономического сотрудничества за счет потенциала (в первую очередь ресурсного) этой страны, имело бы большой демонстрационный эффект, поскольку в настоящее время основным торговым партнером Монголии является США, что вполне характерно для посткоммунистической экономики азиатского государства.
- Афганистан можно вовлечь в работу Шанхайской организации сотрудничества, предоставив ему статус наблюдателя и активизировав роль ШОС в борьбе с наркоторговлей и в усилиях по стабилизации положения в этой стране.
- Значительная активизация экономического сотрудничества в рамках ШОС за счет государственного финансирования многосторонних проектов. Наилучшим вариантом было бы создание программы или фонда развития ШОС, которые бы финансировались из госбюджетов стран-членов.
- Направление экономической активности Китая в рамках ШОС в более конструктивное русло, разъясняя преимущества широкого и комплексного подхода к экономическому сотрудничеству, который в большей степени отвечал бы общим интересам.
- Учреждение на базе экспертного Форума Шанхайской организации сотрудничества, Международного института, призванного

исследовать политическое и экономическое развитие региона охвата ШОС.

Осуществление вышеуказанных мер способствовало бы выходу Шанхайской организации сотрудничества на новый этап развития, поставило бы ее в ряд наиболее влиятельных международных институтов и способствовало бы продвижению российских интересов в Азии.

Интегрирование России в Ассоциацию Стран Юго-Восточной Азии

Ассоциация Стран Юго-Восточной Азии, АСЕАН (Association of South East Nations, ASEAN) – региональная организация стран Юго-Восточной Азии. Образована в 1967. Включает 10 стран (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Бруней (1984), Вьетнам (1995), Лаос (1997), Мьянма (1997), Камбоджа (1999)).

Основные цели АСЕАН:

- ускорение экономического развития, социального и культурного прогресса стран Юго-Восточной Азии (ЮВА);
- укрепление мира и региональной стабильности;
- расширение активного сотрудничества и взаимопомощи в области экономики, культуры, науки, техники и подготовки кадров;
- развитие более эффективного сотрудничества в сфере промышленности и сельского хозяйства;
- расширение взаимной торговли и повышение жизненного уровня граждан стран-участниц;
- установление прочного и взаимовыгодного сотрудничества с другими международными и региональными организациями.

В странах Ассоциации считают, что Россия является, и будет оставаться великой евроазиатской державой, что региональная безопасность выиграет от вовлечения ее в важнейшие политические и мирохозяйственные процессы, идущие в АТР и ЮВА.

Начиная с 1992 Россия на постоянной основе участвует в постминистерских конференциях АСЕАН, являясь одним из диалоговых партнеров Ассоциации. С 1994 – в работе АРФ по проблемам безопасности. По инициативе РФ в документах Форума нашла место идея постепенного продвижения от налаживания мер доверия через этап превентивной дипломатии к созданию системы региональной безопасности, охватывающей тихоокеанскую Азию.

С середины 1997 года начал действовать Совместный комитет сотрудничества АСЕАН – Россия, заседания которого периодически проходят в Москве или в одной из асеановской столиц. Создан и действует предусмотренный диалоговыми отношениями Фонд Россия – АСЕАН, занимающийся проблемами двустороннего экономического, торгового и научно-технического взаимодействия. В его деятельности участвуют представители как официальных, так деловых и академических кругов.

Успешно развиваются торговые связи России со странами АСЕАН, лидирующих в системе двусторонних экономических отношений.

Заметное место в отношениях с такими странами АСЕАН, как Вьетнам, Индонезия, Малайзия занимает военно-техническое сотрудничество. За счет военной техники российского производства полностью осуществляется модернизация стратегических ракетных войск, малайзийские ВВС оснащены самолетами российского производства.

Вполне благополучно складывается положение с финансовыми интересами России в странах АСЕАН. Индонезия досрочно рассчиталась по своему крупному долгу, восходившему к 1960-м годам. В 2000 году подписано соглашение об урегулировании крупной задолженности Вьетнама. Реализуется аналогичная договоренность с Лаосом. Единственная проблема – задолженность Камбоджи, размеры которой, однако, относительно невелики.

С учетом того, что государства Юго-Восточной Азии в последнее время все более наращивают торговые связи с Россией, причем особое внимание уделяется в первую очередь не сырьевой стороне экономики, а ВПК, можно предположить, что в ближайшем будущем Россия вступит в АСЕАН. Такое решение могло бы поспособствовать ещё более тесным контактам между государствами-членами АСЕАН и Россией

Задание. 3.

Прочитайте текст, выполните задания:

1. Дайте определение понятия «правовая интеграция».
2. Как глобализация проявляется в правовой сфере?
3. В чем Вы видите проблемы и перспективы сотрудничества России с международными организациями в правовой сфере?
4. Материал систематизируйте в виде таблицы:

Название организации	Проблемы сотрудничества	Формы сотрудничества
Совет Европы		
СНГ		

Политические и правовые системы планеты по мере эволюции человеческой цивилизации стремительно меняются. В современных условиях сложились предпосылки для очередной их трансформации. Мир переживает период беспрецедентных преобразований в своём движении к глобальному обществу, для которого сознание людей, по-видимому, ещё не созрело.

Нарождается новый мировой порядок с его обновляющейся международно-правовой основой. Глобализация оказала мощное воздействие на все аспекты международной интеграции РФ, в том числе правовую. Правовая интеграция - это объединение правовых систем государств на базе общих правовых принципов, целей, стандартов, методов

и средств правового регулирования в консолидированную (в той или иной мере) правовую систему.

Глобализационные процессы затрагивают сегодня фактически все сферы жизнедеятельности нашего общества. Они прямо или опосредованно воздействуют на культуру, экономику, политику, культуру, мораль, право. Научно-техническая революция объективно требует интеграции всех государств. Эти проблемы обретают важнейшее значение для будущего всей цивилизации.

Специфика этих процессов в правовой сфере состоит в том, что они проявляются и прослеживаются в той или иной степени во всех структурных частях юридической системы страны. Речь идёт в первую очередь о нормативной правовой базе, а также системе источников права и их соотношении. Правовые системы меняются в связи с более активным проникновением в них международно-правовых норм, а также норм межгосударственных объединений (европейское право, Модельные кодексы стран СНГ).

Однако правовая глобализация отражает не только формальные моменты, но и качественные характеристики: интернационализации правовых принципов и целей; нарастание общего в нормативно-правовой жизни людей, унификацию правовой регламентации основных сфер социальной действительности; утверждение во всемирном масштабе достижений индустриального общества и постепенного "врастания" национальных социально-политических и правовых систем в единую всемирную информационно-коммуникативную систему.

Одной из наиболее актуальных задач российской интеграционной политики, выступает формирование единых правовых пространств в рамках СНГ, по линии Россия – Евросоюз, Совета Европы, ОБСЕ в контексте Единого экономического пространства (ЕЭП), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Евроазиатского экономического сообщества (ЕвраАзЭС) и других межгосударственных объединений.

Уже более 10 лет наша страна является членом Совета Европы. Наши отношения развиваются, хотя и не всегда просто, но в целом конструктивно, в том числе в правовой сфере. И приобретенный опыт, можно оценить, как позитивный, особенно работу в таких структурах СЕ, как Парламентская Ассамблея, Суд по правам человека, Комитет министров и других структурах. Кстати, только в 2005 году в Европейский суд от российских граждан поступило 8,5 тыс. жалоб. Такая "интеграция", конечно, нежелательна, ибо она говорит о недостатках и неэффективности отечественной правовой системы, но факт остаётся фактом.

Недавно наша страна ратифицировала Конвенцию Совета Европы о предупреждении терроризма, приняла свой собственный закон "О противодействии терроризму". Ранее нами была одобрена Конвенция ООН о борьбе с коррупцией. Сейчас в соответствии с этими документами вносятся необходимые поправки в действующее уголовное, уголовно-процессуальное и оперативно-розыскное законодательство. Мы

воспринимаем всё то позитивное, что уже выработано и используется другими странами.

Одним из приоритетных направлений сотрудничества России и Совета Европы является формирование общего европейского пространства в правовой, социальной, гуманитарной и культурной сферах. Тоже самое можно сказать о создании общемирового правового пространства. О важности этой тенденции лишний раз свидетельствует то, что в администрации главы государства есть специальный представитель Президента РФ (В. Иванов) по вопросам "создания общего пространства свободы, безопасности и правосудия".

По российской инициативе в повестку дня Парламентской Ассамблеи СЕ был внесён вопрос о свободном передвижении граждан между всеми странами - членами организации. Российская сторона не случайно выделяет эту проблему, поскольку она напрямую затрагивает интересы и права многих россиян, которые в случае принятия положительных решений могут убедиться в значимости для них участия России в этой организации.

Положительно оценивается работа ПАСЕ на антитеррористическом направлении и в борьбе с организованной преступностью. Россия выступает за укрепление международно-правовой базы сотрудничества в этой сфере.

Однако, есть в деятельности этой организации моменты, которые вызывают настороженность. Трудно позитивно оценивать ситуацию, сложившуюся в части мониторинга обязательств России, взятых ею при вступлении в СЕ. За прошедшее время при экспертном участии Совета в нашей стране проведена крупномасштабная правовая и судебная реформа, ратифицированы десятки нормативно-правовых актов, созданы механизмы и институты, в значительной мере приблизившие российское законодательство и правоприменительную практику к европейским стандартам.

Российская сторона считает, что основные ее обязательства выполнены, и потенциал механизма мониторинга по сути дела исчерпан. В данной ситуации напрашивается вывод, что пришло время закрыть его, а по тем вопросам, которые могут возникать, перейти к режиму постмониторингового диалога. Ссылка на то, что Россия пока не ратифицировала Протокол об отмене смертной казни, и это якобы является препятствием, не убедительна, ибо уже почти 10 лет у нас в стране действует мораторий на исполнение смертных приговоров.

У России возникли серьёзные разногласия с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Их суть – в применении двойных стандартов по отношению к различным странам. С нашей стороны по этому поводу не раз высказывались критические замечания, делались заявления о необходимости пересмотра принципа финансирования этой организации, ее реформирования, методов деятельности.

Российская дипломатия не раз указывала на упорно демонстрируемое уже полтора десятилетия нежелание ОБСЕ видеть мир таким, какой он есть, и прогнозировать его развитие. Как следствие, на повестке дня стоит вопрос

о реформировании данной организации. Что и было главной темой встречи Министров иностранных дел, состоявшейся в Любляне в декабре 2005 года.

До сих пор ОБСЕ не имеет Устава и правил процедуры, что присуще устоявшимся международным организациям. А институциональное строительство ОБСЕ так и осталось незавершенным, что не может не сказываться на ее эффективности. За тридцать лет существования ОБСЕ в ее актив можно записать то, что она в значительной мере содействовала преодолению блокового раскола в Европе периода "холодной войны". А также установление фундаментальных принципов сотрудничества и равноправного политического диалога европейских стран, США и Канады, утверждению всеобъемлющего подхода к безопасности и принципа ее неделимости, военно-политической разрядке, правам человека.С мая 2006 года Россия председательствует в Комитете министров СЕ.

Среди приоритетов российского председательствования можно выделить следующие темы: дальнейшее развитие демократии, обеспечение прав человека и верховенства закона; консолидация усилий всех стран Совета на совместный поиск адекватных ответов на новые вызовы и угрозы, с которыми столкнулись народы Европы в последние годы; укрепление сотрудничества в правовой сфере; обеспечение более тесной социальной сплоченности на европейском пространстве; расширение связей в области культуры, образования, науки и спорта.

РФ и ЕС имеют взаимный стратегический интерес друг к другу. Они накопили необходимый политико-правовой и торгово-экономический опыт и ресурс для его совершенствования с учетом вызовов и угроз XXI века. До сих пор действует Соглашение о партнерстве и сотрудничестве РФ и ЕС 1994 года. С момента его вступления в юридическую силу (1997 год) многие положения оказались выполненными. Но обнаружилась потребность в новых нормах, в частности, по совместным мерам борьбы с международным терроризмом, конкретизации существующих (например, судебные и арбитражные процедуры урегулирования споров).

Евросоюз, развиваясь как суперинтегрированное объединение при наличии наднациональных функций, решает различные, в том числе ранее не известные международному сообществу задачи (формирование общего экономического, социального и правового пространства; проведение скоординированной внешней политики, политики в области безопасности; создания общего пространства юстиции и внутренних дел и др.).

Примером позитивного развития отношений между ЕС и Россией может служить традиционная, уже 15 по счёту встреча представителей России и Европейского Союза, проходившая 10 мая 2005 года в Москве. Главным итогом саммита стало одобрение "дорожной карты" по четырем направлениям сотрудничества включая гуманитарно-правовое (СМИ, юридическая система, правосудие, работа правоохранительных органов, права человека и т.д.). Разумеется, "дорожные карты" не конец пути, а скорее начало нового этапа развития диалога Россия-ЕС.

В пространстве свободы, безопасности и правосудия одним из ключевых элементов является сотрудничество по противодействию терроризму, коррупции, организованной преступности, отмыванию денег, незаконному обороту наркотиков, торговле людьми и другим видам незаконной деятельности. Большое место в документе отдано совместным действиям по соблюдению принципа недискриминации, свободы передвижения, противодействие любым формам проявления нетерпимости, расизма, ксенофобии, религиозной и национальной этнической розни.

Отношения со странами СНГ имеют ключевое, основополагающее значение для обеспечения национальных интересов России, которая остается обладателем наиболее серьезной "мягкой силы" Содружества. У народов этих бывших советских республик общие традиции, русский язык, история, личные связи населения, культура. Россия всегда играла цивилизационную роль в данном регионе. Но до сих пор она не сумела в полной мере воспользоваться этими преимуществами.

В этой связи необходимо отметить ведущую роль России в разработке и принятии различных модельных Кодексов, имеющих своей целью постепенное создание единого правового пространства. В феврале 2004 года Государственная Дума РФ единодушно одобрила масштабную Программу создания так называемых "модельных" (идентичных) законов для всех стран СНГ.

Этот документ был разработан в недрах Межпарламентской ассамблеи (МПА). В Программе указаны конкретные юридические документы, которые предлагается принять всем государствам СНГ. Среди них закон об экологической безопасности, конвенция о приграничном сотрудничестве, образовательный Кодекс, закон о борьбе с терроризмом, закон о государственном финансовом контроле. Следует обратить внимание на то, что сама идея унификации некоторых важнейших законодательных актов воспринимается в государствах СНГ только положительно. Все законопроекты упомянутой программы направляются в парламенты бывших республик СССР, вошедших в Союз Независимых Государств.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4.
Семинар: «Развитие культуры и искусства в современной России»

Цель:

1. Изучить материал, отражающий традиции национальных культур народов России и влияния на них идей «массовой культуры».
2. Проанализировать материал по проблеме сохранения традиционных религий, многовековых культур народов России в условиях «массовой культуры» глобального мира.
3. Проанализировать информационный материал о реализации идеи поликультурности как условия интеграции России в мировое и европейское социально-культурное пространство.

4. Развивать навыки работы с различными типами исторических источников, сравнения, анализа, установления причинно-следственных связей.

Задание 1.
Прочитайте текст, сформулируйте ответы на вопросы:

1. Какие факторы оказали влияние на развитие российской культуры?
2. Согласны ли Вы с мнением, что в погоне за модой Россия лишилась своего исконного облика, национальная культура России осталась в прошлом? Ответ аргументируйте.
3. Какие тенденции были характерны для развития культуры России в начале 90-х годов XX века?
4. Как изменения политической и экономической ситуации в стране последних лет сказались на развитии культуры?
5. Согласны ли Вы с тем, что отсутствие объединительной социокультурной идеи является проявлением глубокого кризиса? Ответ аргументируйте.
6. Охарактеризуйте признаки постмодернизма. Можно ли говорить о влияние постмодернизма на культуру современной России?
7. Должно ли государство, по Вашему мнению, вмешиваться в развитие культуры? Ответ обоснуйте.
8. Каковы возможные модели развития многонациональной культуры России и их последствия?
9. Вспомните, что такое массовая культура? Каковы ее характерные черты?
10. Какие «плюсы» и «минусы» появления массовой культуры в России Вы можете выделить?
11. Почему массовая культура распространяется в первую очередь среди молодежи? Согласны ли вы с этим тезисом?
12. Определите основные тенденции, характеризующие культурные процессы в современной России.

Культура России – это сложное и многогранное явление, формировавшееся веками. Огромное влияние на культуру России оказали не только исторические события, но и многонациональный состав населения, который является одной из особенностей страны. Пожалуй, ни в одной другой стране мира культура не испытывала такого разнообразного влияния от многочисленных народов и этнических групп.

Культура России в том состоянии, в котором она существует сейчас, - это сложное сочетание материальных и духовных явлений, которые оказывают решающее влияние на жизнь русского народа. В последнее время все чаще звучит мнение о том, что в погоне за модой страна лишилась своего исконного облика, что национальная культура России осталась в прошлом.

Несомненно, в условиях современного общества многие черты русской культуры уходят в прошлое, а на смену им приходят новые, иногда заимствованные и чуждые элементы. Однако национальная культура России по-прежнему жива, и сейчас делается очень многое для ее сохранения. Повышенное внимание сейчас уделяется фольклорным традициям, а также сохранению традиционных русских промыслов. Во все времена особое место в русской культурной жизни занимает культура народов России. Всего на территории страны проживает около 180 различных этнических групп, и у каждой из них (даже самой малочисленной) есть свое культурное наследие – свои традиции, обычаи и жизненный уклад.

Процессы, происходящие в стране в конце XX – начале XXI в.в., не могли не сказаться на развитии культуры. Начало 90-х гг. проходило под знаком ускоренного распада единой культуры СССР на отдельные национальные культуры, которые не только отвергали ценности общей культуры СССР, но и культурные традиции друг друга. Такое резкое противопоставление различных национальных культур привело к нарастанию социокультурной напряженности, к возникновению конфликтов и вызвало в дальнейшем распад единого социокультурного пространства.

Но процессы культурного развития не прерываются с распадом государственных структур и падением политических режимов. Культура новой России органически связана со всеми предшествующими периодами истории страны. Вместе с тем новая политическая и экономическая ситуация сказываются и на культуре.

Кардинальным образом изменились ее взаимоотношения с властью. Государство перестало диктовать культуре свои требования, и культура утратила гарантированного заказчика.

Исчез общий стержень культурной жизни - централизованная система управления и единая культурная политика. Определение путей дальнейшего культурного развития стало делом самого общества и предметом острых разногласий. Диапазон поисков чрезвычайно широк - от следования западным образцам до апологии изоляционизма. Отсутствие объединительной социокультурной идеи воспринимается частью общества как проявление глубокого кризиса, в котором оказалась российская культура к концу XX в. Другие считают культурный плюрализм естественной нормой цивилизованного общества.

Ликвидация идеологических барьеров создала благоприятные возможности для развития духовной культуры. Однако экономический кризис, переживаемый страной, сложный переход к рыночным отношениям усилили опасность коммерциализации культуры, утраты национальных черт в ходе ее дальнейшего развития, негативного воздействия американизации отдельных сфер культуры (прежде всего музыкальной жизни и кинематографа) как своего рода расплаты за «приобщение к общечеловеческим ценностям».

В сложный переходный период возрастает роль духовной культуры как сокровищницы нравственных ориентиров для общества, политизация же

культуры и деятелей культуры приводит к осуществлению ею несвойственных для нее функций, углубляет поляризацию общества. Стремление направить страны на рельсы рыночного развития приводит к невозможности существования отдельных сфер культуры, объективно нуждающихся в государственной поддержке. Возможность так называемого "свободного" развития культуры на почве низких культурных потребностей достаточно широких слоев населения приводит к росту бездуховности, пропаганде насилия и, как следствие, росту преступности.

Одновременно продолжает углубляться раздел между элитарными и массовыми формами культуры, между молодежной средой и старшим поколением. Все эти процессы разворачиваются на фоне быстрого и резкого усиления неравномерности доступа к потреблению не только материальных, но культурных благ.

Культура России и эпоха «постмодерна»

Современные культуротворческие процессы, происходящие в России, - неразрывная часть общемирового развития конца XX - начала XXI вв., перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, от "модерна" к "постмодерну". Духовное состояние западной культуры и искусства современности получило название постмодернизм. Оно родилось из трагического осознания невозможности восстановить всеобщую гармонию через превознесение единичного. Главной ценностью "постмодернизма" является "радикальная множественность". По мнению немецкого исследователя проблем современной культуры.

Велша, эта множественность - не синтез, а сочетание разнородных элементов, стирающее грани между создателем ценностей и их потребителем, между центром и периферией, превращающее ценности в антисимволы посредством утраты их глубинных связей с духовной составляющей культуры.

Так, в мире постмодернизма происходит деиерархизация культуры, делающая невозможным утверждение новой системы ценностей. В силу этого современный человек обречен пребывать в состоянии духовной аморфности. Он способен обозревать все, но ничто не может оформить его изнутри. Поэтому столь необходимыми становятся внешние формы ограничения людей, которые всячески стремятся укрепить западный мир посредством моды, общественного мнения, стандартизации жизни, повышения ее комфортабельности и т. д.

В силу этих же причин первое место в культуре стали занимать средства массовой информации. Им даже присвоено имя "четвертой силы", имея в виду три другие - законодательную, исполнительную и судебную.

В современной отечественной культуре соединяются несоединимые ценности и ориентации: коллективизм, соборность и индивидуализм, эгоизм, нарочитая политизированность и демонстративная аполитичность, государственность и анархия и т.п. Действительно, сегодня как бы на равных сосуществуют такие не только не связанные друг с другом, но друг

друга взаимоисключающие явления, как вновь обретенные культурные ценности русского зарубежья, заново переосмысленное классическое наследие, ценности официальной советской культуры.

Таким образом складывается общая картина культурной жизни России, характерная для постмодернизма. Это особый тип мировоззрения, направленный на отказ от всех норм и традиций, установления каких-либо истин, ориентированный на безудержный плюрализм, признание равноценными любых культурных проявлений. Но постмодернизм не в состоянии примирить непримиримое, так как не выдвигает для этого плодотворных идей, он лишь совмещает контрасты как исходный материал дальнейшего культурно-исторического творчества.

Современные модели развития культуры России

Смутное время, которое сейчас переживает отечественная культура, - не новое явление, а постоянно повторяющееся, и всегда культура находила те или иные ответы на вызовы времени, продолжала развиваться. Весь мир оказался на перепутье на рубеже XXI в., речь идет о смене самого типа культуры, который сформировался в рамках западной цивилизации в течение нескольких последних веков.

Возрождение культуры является важнейшим условием обновления нашего общества. Определение путей дальнейшего культурного развития стало предметом острых дискуссий в обществе, ибо государство перестало диктовать культуре свои требования, исчезли централизованная система управления и единая культурная политика.

Одна из существующих точек зрения заключается в том, что государство не должно вмешиваться в дела культуры, так как это чревато установлением его нового диктата над культурой, а культура сама найдет средства для своего выживания.

Более обоснованной представляется другая точка зрения, суть которой состоит в том, что, обеспечивая свободу культуре, право на культурную самобытность, государство берет на себя разработку стратегических задач культурного строительства и обязанности по охране культурно-исторического национального наследия, необходимую финансовую поддержку культурных ценностей.

Государство должно осознавать, что культура не может быть отдана на откуп бизнесу, ее поддержка, в том числе образования, науки, имеет огромное значение для поддержания нравственного, психического здоровья нации. Кризис духовности вызывает сильный психический дискомфорт у многих людей, так как серьезно поврежден механизм идентификации со сверхличными ценностями. Без этого механизма не существует ни одна культура, а в современной России все сверхличные ценности стали сомнительными.

Несмотря на все противоречивые характеристики отечественной культуры, общество не может допускать отрыва от своего культурного достояния. Распадающаяся культура мало приспособлена к

преобразованиям, ибо импульс к созидательным переменам исходит от ценностей, являющихся культурными категориями. Только интегрированная и крепкая национальная культура может сравнительно легко приспособить к своим ценностям новые цели, освоить новые образцы поведения.

В связи с этим в современной России представляются возможными три модели развития многонациональной культуры:

- победа культурного и политического консерватизма, попытка стабилизировать ситуацию на основе идей о самобытности России и ее особом пути в истории. В этом случае:
- происходит возврат к огосударствлению культуры,
- осуществляется автоматическая поддержка культурного наследия, традиционных форм творчества,
- ограничивается иностранное влияние на культуру,
- отечественная художественная классика остается предметом культа, а эстетические новации вызывают подозрение.

По своей природе эта модель недолговечна и неминуемо ведет к новому кризису, но в условиях России она может просуществовать достаточно долго.

Интеграция России под воздействием извне в мировую систему хозяйства и культуры и превращение ее в "провинцию" по отношению к глобальным центрам. При утверждении данной модели:

- происходит "макдонализация" отечественной культуры,
- стабилизируется культурная жизнь общества на основе коммерческой саморегуляции.

Ключевой проблемой становится сохранение самобытной национальной культуры, ее международного влияния и интеграция культурного наследия в жизнь общества.

Интеграция России в систему общечеловеческой культуры в качестве равноправного участника мировых художественных процессов. Для реализации этой модели необходимо в полной мере задействовать культурный потенциал, коренным образом переориентировать государственную культурную политику, обеспечить внутри страны ускоренное развитие отечественной культурной индустрии, всемерно поощрять включение творческих работников во всемирные сети художественного производства и коммуникации. Именно эта модель заслуживает решительной поддержки, ибо ориентирована на культуру, которая должна активно влиять и на политику, и на экономику, и на духовную жизнь.

Массовая культура

В первой половине 90-х гг. были, достаточно вялые, но все-таки были печатные и телевизионные споры насчет того, что массовая коммерческая культура наступает, мы должны отстоять, противостоять и т.д. Толстые

журналы, главные режиссеры театров, академических или близких к академическим, говорили о том, что надо выстроить стену, забор, чтобы, не пускать, а нам, дескать, высоко держать планку. Прошло несколько лет, и выяснилось, что-то ли забор строить не из чего, то ли строителей нет, но конфликт сам собой рассосался.

Все театры зазывают зрителей, как могут. Все читатели ходят примерно в одни и те же магазины. Нельзя сказать, что там нет Пушкина, Толстого или, скажем, Камю, зайдите в магазин «Москва», там все это есть. Но только там написано так: «рекомендация журнала “ELLE”. Т.е. не Камю, а Камю по рекомендации журнала “ELLE”. Согласитесь, это другое устройство культуры, чем то, которое было, например, в 60-х гг., когда нам про величие Толстого рассказывал школьный учитель или библиотекарь.

Навязывают ли людям такую массовую культуру и поэтому они ее потребляют, или они хотят такой культуры, поэтому ее дают? Это зависит от угла зрения. Мы живем в таком состоянии культуры, когда она одновременно является и объясняемой, и объясняющей. Массовая культура не действует директивным путем, в этом заключается ее особенность. В принципе, массовая культура работает другими механизмами. Легко понять, в ней возникает реклама. В советской культуре нет рекламы и не может быть. Это совершенно другая модель взаимодействия, другое понимание человека, того, что есть хорошо и что есть плохо.

Массовая культура так не действует. Она скорее поглаживает, посверкивает, производит какие-то такие действия, завлекающие, развлекающие, делающие тебе приятно. Но одновременно она тебе говорит: «Зайди, не бойся, это и для тебя тоже». В этом есть что-то гуманное. Правда, это в сравнении с культурой, которая говорит: «Не выучишь наизусть, без матери завтра не приходи». У массовой культуры нет большой агрессивности.

В настоящее время в России существует реальная проблема сохранения культурного наследия. Параллельно с этим, нашу жизнь заполняют продукты так называемой «массовой культуры». «Массовую культуру» нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, ее считают результатом обнищания и деградации культуры «элитарной», т.е. культуры как таковой. С другой, - вполне закономерным результатом эволюции культуры, меняющей свой облик вместе с обществом в целом. Однако на деле это не просто ухудшение каких-либо параметров или сторон культуры «высокой».

Это явление совершенно иного порядка. Ее особенностями являются общедоступность, серийность, машинная воспроизводимость, а также то, что она создает собственный знаковый код, символическую надстройку над структурами реальной повседневной жизни, которая миллионами людей воспринимается как полноценный эквивалент самой реальности.

Почему она так легко воспринимается именно молодым поколением? Потому что «поколение отцов» само признает за собой некую «отсталость» в вопросах развития современной жизни. Это выражается в отсутствии у

многих навыков применения компьютеров и информационных технологий, мобильных телефонов и других «молодых» явлений в жизнеобеспечении современного человека.

Между тем, вхождение этих средств в широкий обиход необратимо, поскольку является удобным, и в понимании людей, которые умеют этим грамотно пользоваться, просто необходимо. Молодежь легче поддается внедрению новшеств, особенно технических (как части той же «массовой культуры»), быстрее их осваивает.

В то же время от современных возможностей отстает подготовка квалифицированных работников - ученых, педагогов, сотрудников средств массовой информации и общественных учреждений и т.п. - которые могли бы с уверенностью работать в таких новых областях, как коммуникативные технологии, информатика, реклама, дистанционное образование и др. Статус специалистов, занятых данными видами деятельности, пока тоже не определен.

А молодежь стремится найти свое место в жизни и занять незаполненные ниши. Как отмечает Ю. М. Вахтель из Московского городского университета управления Правительства Москвы: «Вузовское образование формирует не интеллигента, а интеллектуала западного образца, не человека долга, а дельца, который стремится подороже продать свои знания. Интеллектуал - неразвитая в духовном плане личность, его современность заключается в прозападной духовной ориентации, это человек, который при дилемме: личный интерес или общественное благо - выберет первое». И для молодого интеллектуала это шанс состояться в тех областях, которые по ряду причин не доступны старшему поколению.

Вместе с тем, исторический анализ позволяет сделать вывод о том, что российская молодежь идет уже известным путем. Все, что вызывает бурное обсуждение у нас сегодня, уже пройдено на Западе вчера. Положение молодежи в современной России диктует условия ее выживания. Неустойчивое положение, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, стабильности, гарантий - отсюда и ориентация не на духовное развитие, а на обеспечение материального достатка. Это также вынуждает идти в ногу со временем и формирует молодежную субкультуру, ориентированную на личные интересы.

Отметим, что в оценках феномен «массовой культуры» зачастую дается в искаженном виде. Когда о «массовой культуре» говорят, как о падении культуры вообще, думается, это не совсем соответствует действительности. Культура как таковая существует, ее продукты во все времена ценились и будут цениться впредь определенными категориями людей. Здесь возраст не имеет принципиального значения. Духовная полноценность человека в значительной мере формируется им самим. И хотя пропаганда тоже имеет немалое значение, но умение формировать ценности (что предполагает культура) возникает у человека в зависимости от среды и условий его существования. Поэтому культуру как таковую (равно как и «массовую культуру») можно оценивать, исходя из общего

состояния общества, страны и мира. Это и уровень образованности людей, и уровень их достатка, и общая способность восприятия окружающей действительности. «Массовая культура» - это не всегда упадок и китч, но это также продукт взаимодействия промышленности, науки, образования, условий и характера жизнедеятельности в обществе.

По мере современной эволюции российского общества его культура все более сближается с потребительской массовой культурой западного типа. Современное общество в России является нестабильным, переходным. Перспективы его развития зависят от того, насколько будут разрешены проблемы, обусловленные незавершенностью предыдущих этапов модернизации (демилитаризации экономики, создания эффективного потребительского рынка, влиятельного среднего класса, формирования институтов и отношений гражданского общества и т.п.). А с другой стороны, - от того, насколько успешно будут осваиваться и широко («массово») распространяться прогрессивные технологии и социально-культурные образцы жизнедеятельности новой, постиндустриальной эпохи.

Проблемы культуры в современной России

Ни один культурный процесс нельзя оценить однозначно и категорично «хорошо – плохо». Это особенно относится к культурной ситуации в современной России, поскольку, во-первых, она сложна и противоречива, во-вторых, еще не вполне ясны глубина и масштаб происходящих перемен. Тем не менее, можно выделить несколько тенденций, характеризующих культурные процессы в современной России.

1. Деидеологизация культуры и ликвидация государственной монополии на культуру. Это привело, с одной стороны, к большей свободе творчества и свободе выбора в сфере культуры, с другой – к потере контроля за качеством и уровнем предлагаемой потребителю культурной продукции, будь то литература, музыка, образование или театр.

2. Коммерциализация культуры. Это связано с проникновением рыночных механизмов в культуру. Однако пока этот процесс имеет однобокую направленность: российский капитал предпочитает вкладывать свои средства преимущественно в высокодоходные и быстроокупаемые области искусства – в зрелища, развлекательную и эротическую индустрию. Одно из следствий коммерциализации – недоступность многих учреждений культуры и предоставляемых ими услуг для значительной части населения.

3. Рост интереса к дореволюционному культурному наследию, в том числе к религии и церкви. Этот интерес отчасти является подлинным, отчасти обусловлен модой.

4. Обособление национальных культур и использование их в качестве инструмента в решении политических и экономических проблем.

5. Усиление культурно-коммуникативной пассивности, ослабление интереса к чтению (особенно серьезному) в пользу визуальных, зрелищных форм искусства, снижение посещаемости театров, музеев, библиотек.

6. Индикатором уровня развития культуры является язык. Он организует характер и способ восприятия реальности. Состояние русского языка вызывает особую озабоченность прогрессивной российской интеллигенции. За несколько десятилетий в русском языке произошли такие негативные изменения, которые привели к снижению грамотности, к росту сквернословия и широкому употреблению «нецензурной смазки» в обыденной речи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Литература

1. Артёмов В.В., Лубченков Ю.Ю. История (для профессий и специальностей технического, естественно - научного, социально-экономического профилей) в 2-х частях. М.: Академия. 2016
2. Самыгин П.С. История (Среднее профессиональное образование), - 20-е изд. перераб. и доп.- Ростов-н /Д: Феникс, 2016-474 с.2016
3. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. – М.:2016.
4. Сурков В.Ю. Основные тенденции и перспективы развития современной России. – М.:2016.

Интернет-ресурсы

1. Базы данных, информационно-справочные, поисковые системы
2. Всемирная история в Интернете www.hrono.ru
3. Информация об участии советских /российских/ войск в военных конфликтах XX. http:// soldat.ru
4. Электронное учебное пособие. Компакт диск Электронные карты, энциклопедия «Истории России»
5. Валлерстайн. Миро-системный анализ. Интернет-ресурс http:www/nsu.ru/filf/rpha/papers/geoecon/waller/htm

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Оценка «отлично» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание темы практического занятия.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «хорошо» ставится, если студент:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание темы практического занятия. Допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов;
   Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы.
2. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент:

1. Усвоил основное содержание темы семинарского занятия, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированное, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную форсированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы преподавателя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.