

Областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ОГАПОУ СПК)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по организации самостоятельной работы студентов
по учебной дисциплине
ОГСЭ.01 Основы философии

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Старый Оскол

Методические рекомендации составлены в соответствии с рабочей программой ФГОС СПО по учебной дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии для специальности СПО: 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Составитель:

Емельяненко И.Б., преподаватель общественных дисциплин ОГАПОУ «Старооскольский педагогический колледж»

Пояснительная записка

Методические рекомендации по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии созданы в помощь студентам при подготовке и выполнении самостоятельных работ.

Данные методические рекомендации включают перечень работ, правила выполнения, список рекомендуемой литературы, критерии оценивания, контрольные вопросы.

Самостоятельная работа по курсу ОГСЭ.01 «Основы философии» предполагает целенаправленное внимание и определенную систематичность в изучении вопросов и тем дисциплины, а также рациональное использование лекционных занятий. В результате выполнения самостоятельных работ студент должен иметь представление:

- о философских научных религиозных картинах мира, смысле жизни человека, формах человеческого знания и особенностях его проявления в современном обществе;
- о роли науки и научного познания, его структуре, форме и методах, социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, технике и технологии;
- о биологическом, социальном, телесном и духовном началах в человеке, о сущности сознания, сознательного и бессознательного в его поведении;
- об условиях формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды.

Каждая тема содержит задания, пояснения или рекомендации по их выполнению, требования к оформлению и представлению отчета о выполнении.

По окончании работы результат представляется в форме определенной видом и содержанием задания.

Раздел, тема	Темы самостоятельных работ	Вид, форма отчета	Количество часов
Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества			
Тема 1.3. Специфика философского знания и его функции.	Философия в системе культуры	проверка и обсуждение тезисов	1
	Философия и смысл жизни	проверка эссе	
Раздел 2. История философии			
Тема 2.6. Философия XX века.	Философские традиции: Восток-Запад-Россия	проверка и обсуждение презентации	1
	Работа с текстами Э. Фромм «Душа человека»; В.С. Соловьев «Русская идея»	проверка и обсуждение тезисов	
Раздел 3. Философское учение о бытии			
Тема 3.2. Философская категория бытия. Материя, ее основные свойства.	Кем Вы себя считаете: агностиком, скептиком, оптимистом, рационалистом...?	проверка буклета и обсуждение	0,5
Раздел 4. Философское осмысление природы человека.			
Тема 4.4. Познание как объект философского анализа. Сущность процесса познания	Современная наука и философия о проблеме происхождения человека Фундаментальные характеристики человека (на выбор)	оценка и обсуждение реферата	0,5
Раздел 5. Философское учение об обществе			
Тема 5.2. Исторический процесс и философия истории	Человек в информационно - техническом мире	оценка теста или кроссворда	1
Тема 5.4 Философия религии	Кризис современной цивилизации и попытка его глобального преодоления	проверка и обсуждение тезисов	
Всего 4 часа			

Методические рекомендации к выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа № 1

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.3. Специфика философского знания и его функции

Задание: изучив материалы дополнительной литературы подготовить тезисы по теме «*Философия в системе культуры*».

Цель выполнения задания: расширить знания о своеобразии и специфике философского знания, определить место и роль философии в культуре человеческого общества, ее связи с другими формами духовной культуры.

Методические рекомендации к выполнению задания

1. Ознакомьтесь с текстом

Значение философии в системе культуры является следствием ее функций. Это можно проследить через выявление взаимоотношения философии с такими сферами культуры как наука, политика, искусство, религия.

Философия и наука. Несмотря на то, что философия представляет собой область теоретического знания в строгом смысле слова ставить ее в один ряд с другими науками нельзя. Философию и науку сближает изучение законов, а также стремление к познанию истины. Обе используют рациональный способ познания мира и принципы его теоретического описания. Однако, даже самая высокоразвитая наука (напр. современная физика), обладающая огромными теоретическим потенциалом, включающая в себя самостоятельные науки – все же остается частной наукой. Ее предмет – конкретная область действительности. Философия как уже было рассмотрено исследует мир как целое. Кроме того, формируя общее мировоззрение той или иной эпохи философия выступает как ведущий исторический тип, в то время как науки, вместе взятые участвуют в данном процессе. Научное знание в основе своей стремится к логичности и аксиоматичности, к непротиворечивости, в то время как в философии противоречие, наряду с антиномичностью (два противоречащих, но одинаково обоснованных суждения) одно из основных понятий. Наука – это во многом коллективный процесс достижения истины, а философия во многом несет на себе печать личности ее создателя, что сближает ее с искусством. Оценка и ценностное значение в философии не менее важны, чем истина.

Философия и религия. Религиозная и философская картины мира, во многом находятся на одной ступени, поскольку представляют собой фундаментальные мировоззренческие представления. И та и другая стремятся понять мир как целое, в его единстве и многочисленных противоречиях. Однако, в отличие от философии, которая опирается на рациональное объяснение при создании моделей мира, религия главным своим методом делает веру. В основе религиозной картины мира лежит Бог, бытие которого несомненно, в то время как в философии в основе мироздания может лежать безличное начало, или вообще быть несколько начал.

Философия и искусство. Являясь духовным выражением человеческой деятельности и философия и искусство пытаются понять различные аспекты мира сквозь призму своеобразия личности конкретного человека, понять мир как невыразимый полностью на языке логических понятий и рациональных схем. Однако, если в искусстве доминирующую роль приобретает именно художественное переживание, то в философии главное место отводится попыткам рационально объяснить мир.

Философия и политика. И философия и политика выступают не только сферами духовной жизни общества, но и имеют стремление к активному переустройству общественной жизни. Различие между ними состоит в том, что философия в ее морально-нравственном и социально-философском аспекте является сферой выработки общих стратегических задач для политики. Мир политики в сравнении с философскими проблемами предстает как мир динамично изменяющийся и радикально пересматривающий общечеловеческие ценности. Сохранение последних – в этой связи и является задачей философии. Другой вопрос – насколько представители искусства, политики, науки готовы обращаться к представителям философии

2. Составьте тезисы по тексту

Тезис – положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.

Алгоритм составления тезисов

1. Познакомься с содержанием материала, обрати внимание на шрифтовые выделения, эта подсказка тебе поможет в работе.
2. Разбей текст на смысловые блоки (с помощью плана или отчеркиванием).
3. Определи главную мысль каждой части (можно подчёркиванием).
4. Осмысли суть выделенного, сформулируй своими словами или найди подходящую формулировку в тексте.
5. Тезисы пронумеруй – это позволит сохранить логику авторских суждений.
6. Отделяй пробельной строкой один тезис от другого – это облегчит последующую работу с ними.

Для составления тезисов может быть использован самостоятельно подобранный текст (с указанием источника).

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое мировоззрение? Какова его структура?
2. Как соотносятся между собой философия и мировоззрение?
3. Что означает в переводе с греческого слово «философия». Раскрывает ли оно сущность и специфику философского знания?
4. В чем специфика философии?
5. Как соотносятся философия и наука?
6. Каковы основные ценности философского знания?
7. Дайте характеристику религии и философии как двух типов мировоззрения.
8. В чем суть гуманистической и социальной функции философии?
9. В чем сопряженность философии и искусства?
10. Каково соотношение философии и политики?

Рекомендуемая литература

Тарасов Ю.Н. Философия для техникумов и колледжей: учебник: - Воронеж, 2016.

Основы философии: уч. пособие /П.С.Гуревич, М.: КНОРУС, 2013.

Основы философия: Учебник под ред. Кохановского В.П. - КНОРУС, 2017.

<http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии

<http://terme.ru> - *Национальная философская энциклопедия*

Формы отчетности

- письменное выполнение работы – тезисы;

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- проверка письменного выполнения работы

- обсуждение тезисов в ходе фронтального опроса.

Самостоятельная работа № 2

Раздел 1. Философия, ее роль в жизни человека и общества

Тема 1.3. Специфика философского знания и его функции

Задание: изучив материалы дополнительной литературы подготовить эссе по теме «*Философия и смысл жизни*».

Цель выполнения задания: расширить знания о своеобразии и специфике философского знания, определить место и роль философии в культуре человеческого общества, ее связи с другими формами духовной культуры.

Методические рекомендации к выполнению задания

Проблема смысла жизни это одна из центральных проблем любого мировоззрения. Можно сказать, что это исходная проблема, поскольку в конечном итоге решение всех прочих, и теоретических, и практических, вопросов зависит от исходного понимания человеком того, зачем, для чего он живет. Поиск смысла жизни – одна из сложных задач, стоящих перед личностью. Каждый нормальный человек рано или поздно задается вопросом о жизни и смерти, конечности индивидуального существования. Человек, осознавая конечность своего земного существования и задаваясь вопросом о смысле жизни, начинает вырабатывать собственное отношение к жизни и смерти. Эта тема занимает центральное место во всей культуре человечества, в мировой литературе, философии и религии.

Так вопрос о смысле жизни был поднят еще в античности:

Эпикурейцы утверждали что он – в свободе от телесных и душевных страданий;

Столпы – в спокойном и безропотном перенесении всего, что выпадает на долю человека;

Киники - в свободе от общественных норм и ценностей;

Скептики – в душевном спокойствии, обеспеченном уходом от суждений.

Проблема смысла жизни как центральная для философии была осознана в XX веке. Французский философ А. Камю пишет: «Есть только один фундаментальный вопрос философии. Это вопрос о том, стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно».

Очевидно, предметное обращение философов к этой проблеме, связано с актуализацией её на индивидуальном мировоззренческом уровне. Дело в том, что XX век, кроме мировых войн, и изобретения оружия массового поражения, заставляющих по-новому подойти к оценке индивидуальной человеческой жизни, принес и другие факторы, выдвинувшие этот вопрос на уровень философского обсуждения:

- смену мировоззренческих парадигм,
- изменение состава и структуры ценностей,
- потерю традиций.

Мыслители XX века – философы и психологи, отметили ужасный и парадоксальный факт: в развитых странах Запада статистика смертности такова, что количества самоубийств превышает количество насильственных смертей. В нашей стране, начиная с 70-х годов XX века такое превышение составляет примерно два раза. В Австралии и Швеции, в конце XX века это соотношение достигало четырех раз.

Американский психоаналитик и философ В. Франкл предложил такое понятие как «экзистенциальная фрустрация». Им он обозначил состояние человека, вызванное потерей смысла жизни, когда человек ощущает непреодолимое препятствие для жизни. Другими словами – человек не может больше жить, потому что не знает зачем.

Особенностью вопроса о смысле жизни является то, что решен он, может быть только индивидуально. Смысл нельзя дать, или навязать, его можно только найти, определить для себя. Однозначное, нормативное определение смысла жизни предлагает только религия. Это связано с тем, о чем мы говорили выше – если человек создан Богом, то, очевидно, он создан для чего-то, вот это что-то, и является его предназначением, т.е. смыслом – тем для чего он живет. Философия не может однозначно решить этот вопрос. На индивидуальном, мировоззренческом уровне она может помочь человеку ответить на него, или осознать тот факт, что этот ответ необходимо искать.

Обращаясь к проблеме смысла жизни, философия, во-первых, анализирует ее сущность, во-вторых, рассматривает варианты её решений.

Что же такое смысл жизни? С философской точки зрения, смысл жизни – это личностная характеристика отношения к жизни, включающая в себя как непосредственное бытие индивида, так и его деятельное включение в социальную жизнь, соотношенное с системой ценностей и детерминированное внутренней личной мотивацией поступков. Смысл жизни – личностное осознание своего места в мире, свободное целеполагание личностью своей деятельности. Человек единственное живое существо в мире, которое способно к саморефлексии. Рано или поздно он осознает свою конечность, смертность, и перед ним неизбежно встает вопрос: зачем я живу? Это и есть вопрос о смысле жизни.

При этом понятие смысл жизни следует отличать от цели жизни. Цель жизни – это то, ради чего живет человек, или некая деятельность, достижение чего-то. Например, жизнь ради накопления денег, ради того, чтобы вырастить детей, ради того, чтобы повысить свой социальный статус, получить образование и т.п. Если смысл жизни толковать через ее цели, то проблема смысла жизни сведется к рассмотрению системы целей, их иерархии, субординации и координации, т. е. практически к ряду задач, уходящему в бесконечность. Таким образом, вопрос о целях жизни, является аспектом вопроса о смысле. Но через цели, смысл жизни не может быть определен.

Рекомендации по написанию эссе

Написание эссе представляет собой один из важнейших элементов учебного процесса, форму учебной и одновременно творческой работы студента. Цель эссе состоит в развитии у студента таких навыков, как самостоятельное творческое мышление, последовательное и логичное изложение собственных мыслей, обоснование своей точки зрения. Написание эссе позволяет студенту научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать свои идеи соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Термин “эссе” пришел в русский язык из французского: слово «essai» можно перевести как «опыт», «набросок». Краткий словарь литературоведческих терминов трактует эссе как «разновидность очерка, в котором главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий, ассоциаций».

Будучи разновидностью творческой работы, эссе предстает в форме аргументированного рассуждения и отражает субъективную авторскую позицию по отношению к общественно значимой проблеме.

Создателем жанра эссе считается французский мыслитель эпохи Возрождения Мишель Монтень, издавший в 1580 г. труд под названием “Опыты” (по-французски «Les Essais»), в котором изложил свое видение различных проблем, опираясь на личный жизненный опыт. Не случайно в предисловии «К читателю» Монтень написал: «...содержание моей книги – я сам...». По сравнению со сложными философскими трактатами, обращенными, главным образом, к выпускникам философских факультетов, эссе Мишеля Монтеня были адресованы любому образованному читателю, склонному к размышлениям о жизни человека вообще и своей собственной – в частности. Эссе позволяли читателю сравнить свой собственный жизненный опыт с наблюдениями автора, соглашаться с его выводами или категорически отвергать их, приходя к определенному заключению о том, как должно жить и действовать.

Жизненная мудрость, выраженная в афористичных формулировках, сделали эссе одним из самых популярных и жанров философского творчества. В дальнейшем многие известные философы творили в жанре эссе. Во Франции – Паскаль, Дидро, Вольтер и др. В Англии Ф. Бэкон своим сочинениям впервые в английской литературе дал название «essays». В XX веке к жанру эссе обращались многие мыслители, в частности, философ-экзистенциалист Альбер Камю, автор таких известных эссе как “Миф о Сизифе”, “Эссе об абсурде” и “Бунтующий человек”.

Специфика эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и самим студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем).

В отличие от реферата, эссе – это:

- сочинение небольшого объема (от 2-х – до 7 стр. машинописного текста),
- написанное на конкретную тему (труд, посвященный анализу широкого круга проблем, не может быть выполнен в жанре эссе);
- свободной композиции (в студенческом эссе не требуется такого раздела, как «оглавление» с четким перечислением глав и параграфов в силу небольшого объема работы);
- выражающее индивидуальные впечатления и соображения студента по конкретному вопросу;
- эссе не претендует на исчерпывающее раскрытие темы и представляет всего лишь попытку студента передать свои собственные взгляды на проблему и соображения с нею связанные.

Основные типы эссе по дисциплине «Основы философии».

Эссе по философии можно писать:

- 1) как размышление на определенную тему или по поводу высказывания (афоризма) какого-либо философа;
- 2) как рецензию на прочитанную философскую книгу (или фрагмент текста произведения – главу, параграф и пр.). Каждый из этих видов эссе имеет свою специфику, как в процессе подготовки, так и непосредственно в написании. Этапы работы по написанию эссе как размышление над проблемой:
 - 1) Необходимо уяснить суть вопроса, который вы намереваетесь рассмотреть в своей работе и четко определить свою позицию в этом вопросе.
 - 2) Найти в литературе или сформулировать самому иные, в том числе – альтернативные точки зрения по рассматриваемой проблеме.
 - 3) Изучить дополнительную литературу с целью подбора примеров и цитат, которые помогут аргументировано обосновать свою точку зрения и критически проанализировать взгляды, не совпадающие с Вашей позицией; здесь можно использовать не только тексты философских произведений, но и литературные источники, материалы из средств массовой информации, конспекты лекций, дискуссии на семинарских занятиях и т. п.
 - 4) В заключении не забыть сформулировать вывод, обобщающий свою точку зрения.

Эссе, ввиду его небольшого объема, обычно формально не структурируют (то есть, не разбивают на главы, параграфы, не выделяют в качестве особых разделов «Оглавление», «Введение», «Заключение», «Список литературы»). Тем не менее, в содержательном плане в тексте должны быть введение, основная часть и заключение. Эссе начинается с изложения того, как студент сам понимает сущность поставленной в работе проблемы и с обоснования выбора именно этой темы, то есть с ответов на вопросы «о чем?» и «почему?» (Это, по сути, и есть «введение»).

При написании мини-сочинений часты случаи подмены проблемы авторской позицией. Поэтому разведем эти понятия. Проблема – это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения. Проблема – это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора – это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли. Помните о важности раскрытия смысла высказывания.

Примерный план написания эссе

1. Вступление (актуализация заявленной темы эссе): вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос. Можно привести факты из биографии автора или охарактеризовать исторический период, если эти сведения имеют значение для последующего анализа текста. Как правило, вступительная часть занимает не более 20% от общего объема работы.

2. Основная часть: представляет собой развернутый анализ высказывания. В основной части необходимо продемонстрировать знание материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса – положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите 2-3 аргументированных доказательства (опровержения) тезиса, выражающих личное мнение (позицию) и имеющих в своей основе научный подход. При работе с тезисом (цитатой) уместно использование следующих шаблонных схем: · высказывается позиция (Я считаю, что...) или риторический вопрос (А не задумывались ли вы над тем...?); · указание причины (потому что...), приводятся факты, возможна ссылка на определение; · аргументация (это можно подтвердить следующими примерами...); · установление взаимосвязей (в связи с этим...). Как правило, основная часть занимает «львиную» долю текста (60-65%).

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных эмоциональных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части. Как правило, заключительная часть занимает не более 20% от общего объема работы (оптимально – 10-15%).

Основные фразы-клише по элементам структуры эссе

Элементы структуры эссе	Фразы-клише для использования в эссе
1. Формулирование проблемы, темы высказывания; актуальность проблемы	В данном высказывании автор рассуждает на тему... Для меня эта фраза является ключом к пониманию... Автор поднимает проблему... Представленная в данном высказывании проблема актуальна и злободневна для... Данная проблема является актуальной в условиях... ..преодоления духовного, нравственного кризиса; ...обострения глобальных проблем современности; ...диалога культур; ...современной рыночной экономике; ...жесткой дифференциации общества; ...открытой социальной структуры современного

	общества; ...необходимости сохранения собственной идентичности, традиционных духовных ценностей и т. п.
2. Раскрытие смысла высказывания автора	Автор убежден в том, что... Автор хотел донести до нас мысль о том, что... Мысль автора состоит в том, что... В своем высказывании автор имел в виду то, что...
3. Формулирование студентом собственной позиции	Я согласен с автором в том, что... Нельзя не согласиться с автором данного высказывания, потому что... Автор был прав, так как... На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... / ситуацию, сложившуюся в обществе... / одну из проблем современности). Действительно... Я не могу присоединиться к данному утверждению и попробую обосновать свою позицию. Выражая несогласие с мнением автора, ответим на вопросы: так что же такое... Отчасти я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться.
4. Теоретическая аргументация (тезисы и понятия)	Рассмотрим высказывание с точки зрения (философии / социологии / права / экономической / политической науки)... Обратимся к теоретическому смыслу высказывания... Данное высказывание может быть теоретически обосновано следующими положениями. Во-первых, ... Во-вторых, ... и пр. Определим сущность ... как ключевого понятия в данном высказывании... Раскроем смысл данного высказывания с нескольких позиций... В курсе обществознания данное социальное явление рассматривается как...
5. Фактическая аргументация (2 примера)	Проиллюстрируем это положение рядом примеров... Правоту взглядов автора можно подтвердить / опровергнуть следующими фактами общественной жизни... Правоту взглядов автора можно подтвердить / опровергнуть многочисленными примерами из литературы / истории. Так... Данное теоретическое положение я могу подтвердить фактом из собственной жизни... Приведу примеры социальных реалий, подтверждающих мысль автора... Я хотел(-а) бы подтвердить правоту / ошибочность взглядов автора следующими примерами... Обратимся к примерам из произведений русской литературы... Средства массовой информации представляют

	множество доказательств соответствия точки зрения автора действительности...
6. Вывод	<p>Таким образом, ...</p> <p>Итак, ...</p> <p>Подведем общий итог рассуждению...</p> <p>Мне кажется, автор высказывания, несмотря на некоторые нюансы, был прав...</p> <p>Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод...</p> <p>В заключении хотелось бы отметить...</p>

Рекомендуемая литература

Тарасов Ю.Н. Философия для техникумов и колледжей: учебник: - Воронеж, 2016.

Основы философии: уч. пособие /П.С.Гуревич, М.: КНОРУС, 2013.

Основы философия: Учебник под ред. Кохановского В.П. - КНОРУС, 2017.

<http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии

<http://terme.ru> - Национальная философская энциклопедия

Формы отчетности

- письменное выполнение работы – эссе;

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- проверка письменного выполнения работы.

Самостоятельная работа № 3

Раздел 2. История философии

Тема 2.6. Философия XX века

Задание: изучив материалы лекции, дополнительной литературы подготовить презентацию на тему «Философские традиции: Восток-Запад-Россия».

Цель выполнения задания: осуществить поиск и критический отбор необходимой информации в источниках различного типа, выяснить сходство и различие между философскими традициями Востока, Запада и Отечественной философии, которые развивались относительно независимо или, напротив, под влиянием друг друга.

Методические рекомендации к выполнению задания

Алгоритм подготовки презентации

1. Подготовительный этап, сбор информации

- Перед началом работы необходимо определить тему вашего доклада, т.е. про что рассказывать и определить аудиторию – для кого предназначена презентация, кто Ваш потенциальный слушатель.
- Написать план текста и основные тезисы.
- Разбить тезисы на отдельные параграфы, по которым можно сделать раскадровку.
- Когда текст написан, разбит на кадры можно приступить к созданию самой презентации. Если что-то забыли – не страшно, всегда можно добавить/убрать кадр.

Заданная презентация должна содержать:

- информация об особенностях и специфике исторических форм философии;
- сравнения основных философских взглядов на главные проблемы философии;
- точки пересечения философских традиций Востока, Запада и России

2. Составление презентации

Основная задача презентации – перевести Ваш доклад в визуальные образы, которые воспринимаются и запоминаются гораздо лучше, чем обычный текст.

1. Презентация выполняется в программе PowerPoint. Программа предложит вам выбрать структуру страниц, как будет размещен текст, иллюстрации, графики т.д.

2. Не пишите текст доклада целиком на кадре.

3. На слайдах размещают схемы, таблицы, диаграммы, графики с краткими комментариями, а уж подробно об этих объектах Вы расскажете в процессе доклада.

4. Когда все элементы размещены по своим местам, созданы все слайды, приступаем к созданию анимацию. Ее можно использовать как для отдельных элементов слайда, так и применить к смене слайдов. Анимация позволяет акцентировать внимание на главном, привлекает внимание аудитории, нарушает монотонность речи т.д.

Справочный материал

Чтобы проще разобраться, что представляет из себя философия, необходимо начать с **истории** ее возникновения. Считается, что философия зародилась в **6–7 веках** до нашей эры на территории **Индии, Китая, Греции**. Именно в то время человеческая цивилизация сделала мощный рывок в **технологическом** отношении (развитие металлургии, сельского хозяйства и т.д.), что привело к прорыву во всех видах деятельности. Как следствие, произошло изменение общественной структуры — возник элитарный слой людей, которые не участвовали в материальном производстве, посвящая себя исключительно управленческой и **духовной деятельности**. Это время характеризуется **конфликтом** между зарождающимся научным знанием и устоявшимся мифологическим комплексом идей. Данному процессу способствует и интенсификация внешней **торговли**, что привело к развитию духовных **контактов** между народами. Люди увидели, что их жизнеустройство не является абсолютным — что есть альтернативные общественные и религиозные системы. В этих условиях и возникает философия как особая сфера **духовной культуры**, призванная дать целостное (в отличие от частных научных знаний) и рационально обоснованное (в отличие от мифа) мировоззрение.

Уже в далекое время зарождения философии, ее **западная** и **восточная** ветви пошли по принципиально **разным** путям, определившим во многом отличия, характерные для мировоззрения западных и восточных людей. На Востоке философия никогда не удалялась от религиозных и мифологических истоков. Авторитет **древних** источников знания оставался незыблемым — **Пятикнижие** в Китае, **Веды** и **Бхагаватгита** в Индии. Кроме того, все великие философы Востока являлись и религиозными деятелями — **Лао цзы** и **Конфуций** в Китае; Нагарджуна и Шанкарачарья, Вивекананда и Шри Ауробиндо — в Индии. Конфликт между философией и религией, совершенно невозможный в условиях Китая или Индии, на Западе встречался достаточно часто. Достаточно вспомнить смертельный приговор, вынесенный **Сократу** за оскорбление греческих богов. Таким образом, западная философия, начиная еще с Древней Греции, пошла по своему особому пути, разрывая связи с религией, максимально сближаясь с **наукой**. На Западе большинство великих философов были одновременно и выдающимися учеными.

Но есть, конечно, и **общие** черты, которые роднят древние философские традиции Востока и Запада. Это упор на проблематику бытия, а не познания; внимание к логической аргументации своих идей; понимание человека как части живого Космоса (космоцентризм) и т.д.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы характерные черты философии Древнего Востока?
2. Что означает понятие «кармы»?
3. Что характерно для учения Конфуция и какова роль этого учения в истории Китая?
4. Сравните мифологию и философию как формы мышления.
5. В чем особенность античной философии.
7. Каковы основополагающие идеи христианской средневековой философии?
8. Каковы главные этапы в развитии средневековой философии?
9. Дайте характеристику социально-исторических предпосылок философии Нового времени.
10. В чем новизна и особенности философии Нового времени, каковы ее основные направления?
11. Что называли Просвещением в XVII-XVIII веках?
12. Каковы теоретические истоки философии французского Просвещения.
13. Каковы основные принципы немецкой философии? Почему она называется классической?
14. Каковы исторические и теоретические истоки марксистской философии.
15. Основные черты русской философии.
16. В чем смысл философии всеединства?
17. Что такое «русский космизм»?
18. Что стоит за понятием Богочеловечества в объяснении исторического процесса?
19. Какие реальные процессы развития общества и культуры нашли отражение в современной зарубежной философии?
20. Каковы основные направления философии XX века?
21. Почему в сфере особого внимания философии XX века проблемы языка, сознания и общения?

Рекомендуемая литература

Тарасов Ю.Н. Философия для техникумов и колледжей: учебник: - Воронеж, 2016.

Основы философии: уч. пособие /П.С.Гуревич, М.: КНОРУС, 2013.

Основы философия: Учебник под ред. Кохановского В.П. - КНОРУС, 2017.

<http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии

<http://terme.ru> - *Национальная философская энциклопедия*

Формы отчетности

- мультимедийная презентация по заданной теме

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- просмотр и обсуждение презентации в ходе фронтального опроса.

Самостоятельная работа № 4

Раздел 2. История философии

Тема 2.6. Философия XX века

Задание: проработать тексты Э. Фромма «Душа человека», В.С. Соловьева «Русская идея» и составить тезисы.

Цель выполнения задания: расширить знания о своеобразии и специфике философского знания, определить место и роль философии в культуре человеческого общества, ее связи с другими формами духовной культуры.

Методические рекомендации к выполнению задания

Тезис – положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.

Алгоритм составления тезисов

1. Познакомься с содержанием материала, обрати внимание на шрифтовые выделения, эта подсказка тебе поможет в работе.
2. Разбей текст на смысловые блоки (с помощью плана или отчеркиванием).
3. Определи главную мысль каждой части (можно подчёркиванием).
4. Осмысли суть выделенного, сформулируй своими словами или найди подходящую формулировку в тексте.
5. Тезисы пронумеруй – это позволит сохранить логику авторских суждений.
6. Отделяй пробельной строкой один тезис от другого – это облегчит последующую работу с ними.

Для составления тезисов может быть использован самостоятельно подобранный текст (с указанием источника).

Рекомендуемая литература

Тарасов Ю.Н. Философия для техникумов и колледжей: учебник: - Воронеж, 2016.

Основы философии: уч. пособие /П.С.Гуревич, М.: КНОРУС, 2013.

Основы философия: Учебник под ред. Кохановского В.П. - КНОРУС, 2017.

<http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии

<http://terme.ru> - *Национальная философская энциклопедия*

Великие и известные философы планеты - режим доступа: www.bestphilosopers.info, мультимедийная философия

Электронная библиотека по философии - Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/>

Формы отчетности

- письменное выполнение работы – тезисы;

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- проверка письменного выполнения работы

- обсуждение в ходе фронтального опроса.

Самостоятельная работа № 5

Раздел 3. Философское учение о бытии

Тема 3.2. Философская категория бытия. Материя, ее основные свойства

Задание: изучив материалы лекции, дополнительной литературы подготовить буклет – ответ на вопрос: «Кем Вы себя считаете: агностиком, скептиком, оптимистом, рационалистом...?».

Цель выполнения задания: расширить знания о понятии “бытие”, его многообразии, определить собственное отношение к данной философской проблеме.

Методические рекомендации к выполнению задания

Тексты для анализа:

1. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?

3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

2. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?
2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?
3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?
4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

3. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания?

«Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

4. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

5. Бытие как полагание само по себе.

Вопросы:

1. Что значит: «бытие не есть реальный предикат...»? (реальный от лат. res-вещь, предмет, realis — вещественный, действительный).
2. Каково содержание бытия, если оно сводится к связке «есть»? Содержит ли оно новое знание о вещи, о которой высказывается?
3. В чем субъективность понимания Кантом бытия?
4. Что теряет Кант, отказываясь от понимания бытия как вещи, и что он выигрывает?

«Бытие не есть реальный предикат, иными словами, оно не есть понятие о чем-то таком, что могло бы быть прибавлено к понятию вещи. Оно есть только полагание вещи или некоторых определений само по себе. В логическом применении оно есть лишь связка в суждении. Положение «Бог есть всемогущее (существо)» содержит в себе два понятия, имеющие свои объекты: Бог и всемогущество; словечко *есть* не составляет здесь дополнительного предиката, а есть лишь то, что предикат полагает по отношению к субъекту. Если я беру субъект (Бог) вместе со всеми его предикатами (к числу которых принадлежит и всемогущество) и говорю: «Бог есть или есть Бог», - то я не прибавлю никакого нового предиката к понятию Бога, а только полагаю субъект сам по себе со всеми его предикатами, и притом как предмет в отношении к моему понятию».

«Предикатом существования я ничего не прибавляю к вещи, но саму вещь прибавляю к ее понятию. В суждении о существовании я выхожу, таким образом, за пределы понятия не к какому-то другому предикату помимо подразумеваемых о понятии, а к самой вещи с теми же самыми, не большими и не меньшими по числу предикатами, разве что сверх относительного полагания мыслится еще и к тому же и абсолютное».

6. Агностицизм – направление в философии, считающее невозможным объективное познание окружающей действительности посредством собственного опыта. Таким образом, агностицизм подвергает сомнению истинность или возможность доказательства или опровержения утверждений в некоторой области, особенно в метафизике и теологии.

Агностицизм существует и как принцип в теории познания, предполагающий, что поскольку весь процесс познания основан на опыте, а опыт субъективен, то субъект не способен постичь суть исследуемого объекта, который представляет собой «вещь в себе».

Термин был введен в употребление английским биологом, профессором Томасом Генри Хаксли на собрании Метафизического Общества в 1876 году. По его определению, агностик — это человек, отказавшийся от связанной с Богом веры и убежденный в том, что первичное начало вещей неизвестно, так как не может быть познано. Другими словами, агностик — это человек, который считает, что доказать существование или не существование Бога невозможно. Термин применяется к учению Герберта Спенсера, Гамильтона, Джорджа Беркли, Давида Юма и др.

Агностицизм можно обнаружить уже в античной философии, в частности у софиста Протагора, а также в античном скептицизме.

Отношение к религиям

Агностик считает невозможным познание истины в вопросах существования Бога, вечной жизни, и других сверхъестественных существ, понятий и явлений, но не исключает принципиально существования божественных сущностей (отвергается лишь возможность доказательства истинности или ложности таких сущностей рациональным путём). Это делает возможным принадлежность агностика к религиям.

В современном понимании, термин «агностик» также может быть использован для описания тех, кто полагает, что вопрос о существовании Бога может быть разрешён, но считает приводимые аргументы в пользу существования или не существования Бога неубедительными и недостаточными, чтобы прийти на их основании к однозначному выводу.

Взаимосвязи с другими философскими течениями

В философии агностицизм не является самостоятельной и целостной концепцией, а представляет собой лишь критическую позицию в познании - как в отношении явлений, так и в отношении методов. То есть агностик может принадлежать к любой философской школе, которая не настаивает на возможности познания абсолютной истины. В этом смысле агностицизм совершенно согласуется, например, с кантианством, но наиболее органично агностицизм связан с позитивизмом во всех его проявлениях.

Некоторые философские школы отрицают принципы агностицизма. Например, диалектический материализм прямо отрицает основное положение агностицизма — невозможность познания

объективной реальности, через субъективный опыт. По мнению известного диалектика-материалиста В. И. Ленина, «Агностицизм есть колебание между материализмом и идеализмом, то есть на практике колебание между материалистической наукой и поповщиной». Лев Толстой: «Я говорю, что агностицизм, хотя и хочет быть чем-то особенным от атеизма, выставя вперед мнимую невозможность знать, но в сущности то же, что атеизм, потому что корень всего есть непризнание Бога».

Известные приверженцы агностицизма: Егор Гайдар, Бертран Рассел, Томас Хаксли, Давид Юм.

7. Скептицизм – направление греческой философии, которое формируется в конце 4 в. до н. э. Основателями скептицизма являлись Пиррон Элидский и Секст Эмпирик.

Греческое слово скепсис соединяет в себе как бы три смысла — это и рассмотрение, и сомнение, и воздержание от суждений. Скептики всегда видели и поныне видят свою цель в опровержении догм всех философских школ.

Скепсис имел место в греческой философии и раньше. В эллинистическую эпоху складываются его принципы, ибо скепсис определялся не методическими установками в невозможности дальнейшего познания, а отказом от возможности дойти до истины. И этот отказ становится программой.

Скептицизм отрицал истинность любого познания. Удержаться от суждения – основной его тезис. Поэтому «цель свою скептики полагали в опровержении догматов всех школ, но сами... они ничего не определяли, не определяли и того, что они делали», отвергая в конце концов и само утверждение «ничего не утверждать».

Скептицизм в большей степени тяготел к философии софистов. Вместе с созданием крупных государственных объединений перестали создаваться новые системы обоснований. Также происходит обращение к личности, только уже к личности атомистического толка. Необходимо обосновать идеал внутренней свободы, происходит обоснование положения человека в этом новом мире, мире монархии (деспотический режим).

В огромной социальности человек уже не мог влиять на мир, он ему подчинялся, для больших социальных объединений характерна не проблема воздействия человека на мир, а проблема успокоения, утешения человека. Необходимо человека довести до уровня природы – понимания цивилизованности.

На первый план выдвигается проблема личного счастья, тогда можно достигнуть атараксии (невозмутимости духа) – это естественное состояние человека, которое позволяет ему перенести удары судьбы.

Эпикур предложил такой способ обоснования личного счастья: счастье – это удовольствие. Удовольствие – это способность довольствоваться тем, что имеешь.

Доводы против правильности как чувственных восприятий, так и «познаний мысли», т. е. доводы, объясняющие, почему нужно удерживаться от суждений, скептики объединили в десять тезисов – тропов. Вероятно, их автором является Энесидем.

В первом из этих тезисов подвергаются сомнению положения о действительности различия физиологической структуры видов животных, в частности их чувственных органов.

Во втором подчеркиваются индивидуальные различия людей с точки зрения физиологии и психики.

В третьем говорится о различии чувственных органов, в которых одни и те же вещи вызывают разные ощущения (например, вино зрению представляется красным, вкусу – терпким и т. д.).

Четвертый обращает внимание на факт, что на познание влияют различные состояния (телесные и душевные) воспринимающего субъекта (болезнь, здоровье, сон, бодрствование, радость, грусть и т. д.).

Пятый тезис отражает влияние расстояния, положений и пространственных отношений на восприятие (то, что издали кажется малым, вблизи оказывается большим).

В шестом говорится, что ни одно восприятие не относится изолированно к нашим чувствам без примеси других факторов.

Следующий троп указывает на различные воздействия разного количества одного и того же вещества или материи (что в малом количестве полезно, а в большом может быть вредно).

Восьмой опирается на тот факт, что определение взаимоотношений между вещами является релятивным (например, что является относительно одной вещи «вправо», может быть по отношению к другой «влево»).

Предпоследний троп отражает тот факт, что «привычные и непривычные вещи» вызывают различные чувства (например, затмение солнца как необычное явление, закат солнца - как привычное).

Десятый троп поддерживает убеждение в том, что ничего нельзя утверждать позитивно – ни существование различных прав, ни привычек, ни воззрений, ни проявлений веры и т. д.

Наиболее выдающимся представителем младшего скептицизма был Секст Эмпирик. Его учение также исходит из греческого скептицизма. В своих работах он излагает методологию скептического сомнения, основанную на критической оценке основных понятий тогдашнего знания. Критическая оценка направлена не только против философских понятий, но и против понятий математики, риторики, астрономии, грамматики и т. д. Его скептического подхода не миновал и вопрос о существовании богов, что привело его к атеизму.

В своих произведениях он стремится доказать, что скептицизм является оригинальной философией, которая не допускает смешения с другими философскими направлениями. Секст Эмпирик показывает, что скептицизм отличается от всех других философских течений, каждое из которых признает одни сущности и исключает другие, тем, что одновременно подвергает сомнению и допускает все сущности.

Римский скептицизм был специфическим выражением прогрессирующего кризиса римского общества. Поиски и исследования противоречий между утверждениями предшествующих философских систем ведут скептиков к широкому изучению истории философии. И хотя именно в этом направлении скептицизм создает много ценного, в целом он уже является философией, утратившей ту духовную силу, которая вознесла античное мышление на его вершины. В сущности скептицизм содержит больше прямого отказа, чем методологической критики.

Вопросы для самоконтроля:

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика
2. Возникновение и развитие философской проблемы бытия. Основные формы бытия и их взаимосвязь.
3. Проблема субстанции. Монизм и дуализм. Развитие представлений о субстанции и его связь с развитием уровня естествознания.
4. Современные трактовки бытия.

Рекомендуемая литература

Тарасов Ю.Н. Философия для техникумов и колледжей: учебник: - Воронеж, 2016.

Основы философии: уч. пособие /П.С.Гуревич, М.: КНОРУС, 2013.

Основы философия: Учебник под ред. Кохановского В.П. - КНОРУС, 2017.

<http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии

<http://terme.ru> - *Национальная философская энциклопедия*

Формы отчетности

- письменное выполнение работы – буклет;

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- проверка письменного выполнения работы

- обсуждение в ходе фронтального опроса.

Самостоятельная работа № 6

Раздел 4. Философское осмысление природы человека

Тема 4.4. Познание как объект философского анализа. Сущность процесса познания

Задание: подготовить реферат по темам «Современная наука и философия о проблеме происхождения человека», «Фундаментальные характеристики человека» (на выбор).

Цель выполнения задания: осуществить поиск и критический отбор необходимой информации в источниках различного типа, изучить материалы и раскрыть сущность фундаментальных характеристик человека, их значение для понимания сущности человека, его предназначения в этом многогранном мире, отношения человека: к самому себе, к другим, к обществу, к культуре и к природе.

Методические рекомендации к выполнению задания

Реферат - (лат. слово) - доклад на определенную тему, включающий обзор литературных и других источников.

Готовя реферат, студент должен провести активный поиск и глубокое изучение научной научно-популярной литературы, других источников по определенной проблеме, критически проанализировать и оценить их содержание, сделать собственные выводы.

Алгоритм подготовки реферата

1. Определить цель написания реферата в соответствии с поставленной темой.
2. Составить план.
3. При чтении литературы выделить основные идеи, положения, доказательства, чтобы затем сосредоточить на них своё внимание.
4. Классифицировать собранный материал, обобщить, сделать вывод.

Структура реферата:

1. План или оглавление с указанием страниц.
2. Обоснование выбора темы.
3. Теоретические основы выбранной темы.
4. Изложение основного вопроса.
5. Вывод и обобщение.
6. Практическое значение реферата.
7. Список используемой литературы.
8. Приложения.

Примерные аспекты содержания реферата.

1. Вводная часть:

- обоснованность выбора темы (её актуальность, значимость, новые современные подходы к решению проблемы, наличие противоположных точек зрения и желания в них разобраться, противоположность бытовых представлений и научных данных о заинтересовавшем факте истории, личные мотивы и обстоятельства возникновения интереса к данной теме).

2. Основная часть:

- суть проблемы, изложение объективных исторических сведений по теме реферата,
- критический обзор источников,
- собственные сведения, версии, оценки.

3. Заключение:

- основные выводы,
- результаты и личная значимость проделанной работы,
- перспективы продолжения работы над темой.

Оформление ссылок на источники:

- постраничный вариант: в нижней части страницы (под основным текстом) под соответствующим номером сноски указываются выходные данные источника, номер тома, части и т.п., страницы.
- внутрестраничный вариант: в тексте работы после приведенной цитаты в скобках указываются номера источника по общему библиографическому списку и использованной страницы.

Оформление титульного листа:

1. Полное название учебного заведения.
2. Тема реферата.
3. Фамилия, имя автора. Группа, курс специальность.
4. Ф.И.О. преподавателя истории, осуществляющего научное руководство.
5. Год написания реферата.

Рекомендуемая литература

1. Тарасов Ю.Н. Философия для техникумов и колледжей: учебник: - Воронеж, 2016.
2. Основы философии: уч. пособие /П.С.Гуревич, М.: КНОРУС, 2013.
3. Основы философия: Учебник под ред. Кохановского В.П. - КНОРУС, 2017.
4. <http://filosof.historic.ru/> Электронная библиотека по философии
5. <http://terme.ru> - *Национальная философская энциклопедия*
6. anthropology.rchgi.spb.ru *словарь по фил. антропологии*

Формы отчетности

реферат

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- обсуждение отдельных аспектов во время фронтального опроса;
- экспертная оценка преподавателя.

№	Критерии оценки	Баллы
1	Соблюдение регламента выступления (5-7 минут)	0-1
2	Соответствие содержания реферата заявленной теме	0-1-2
3	Свободное владение и ориентация в материале реферата	0-1-2
4	Обоснованные ответы на дополнительные вопросы по теме реферата	0-1-2
5	Наличие собственной точки зрения, профессиональной позиции	0-1
6	Умение взаимодействовать с аудиторией	0-1
7	Язык и эмоциональность изложения (грамотность, доступность)	0-1-2
8	Соответствие реферата требованиям, предъявляемым к его оформлению	0-1-2

Самостоятельная работа № 7

Раздел 5. Философское учение об обществе

Тема 5.2. Исторический процесс и философия истории

Задание: подготовить вопросы для самопроверки в виде теста, кроссворда по теме: «Человек в информационно техническом мире».

Цель выполнения задания: обобщить и систематизировать материал по заявленной теме в форме теста или кроссворда, закрепить знания понятийного материала.

Методические рекомендации к выполнению задания

Алгоритм составления тестов

- изучить информацию по теме;
- провести ее системный анализ;
- создать тесты;
- создать эталоны ответов к ним;

Тестовые задания должны быть составлены с учетом определенных правил.

1. Содержание задания должно отвечать требованиям стандарта дисциплины и отражать содержание обучения.
2. Вопрос должен содержать одну законченную мысль.
3. Вопрос должен быть четко сформулирован, избегая слова «большой», «небольшой», «малый», «много», «мало», «меньше», «больше» и т. д.
4. Избегайте вводных фраз или предложений, имеющих мало связи с основной мыслью, не следует прибегать к пространным утверждениям, так как они приводят к правильному ответу, даже если обучающийся его не знает.
5. Неправильные ответы должны быть разумны, умело подобраны, не должно быть явных неточностей, подсказок.
6. Не следует задавать вопросы с подвохом (скорее всего, в заблуждение будут введены наиболее способные или осведомленные обучающиеся, которые знают достаточно для того, чтобы попасться в ловушку, а также это противоречит цели – определение уровня знаний и понимания).
7. Правильные и неправильные ответы должны быть однозначны по содержанию, структуре и общему количеству слов; применяйте правдоподобные ошибочные варианты, взятые из опыта.
8. Не используйте варианты ответов «ни один из перечисленных» и «все перечисленные».
9. Убедитесь, что различия между вариантами ответов точны. Чем больше варианты ответа похожи друг на друга, тем труднее распознать правильный ответ и тем лучше тестируется умение понимать, например, прочитанный текст. Но когда различия не очень четки, то может случиться так, что тестируемый, зная правильный ответ, выберет правдоподобный.
10. Избегайте повторения в вариантах ответов.
11. Не упрощайте вопросы.
12. Лучше использовать длинный вопрос и короткий ответ. В противоположной ситуации на прочтение ответов уходит больше времени и больше сил тратится на анализ высказываний.

Алгоритм составления кроссворда

- изучить информацию по теме;
- создать графическую структуру, вопросы и ответы к ним.

Правила составления кроссворда:

- не используются слова, пишущиеся через тире и имеющие уменьшительно-ласкательную окраску;
- в каждую клетку кроссворда вписывается одна буква;

- каждое слово начинается в клетке с номером, соответствующим его определению, и заканчивается черной клеткой или краем фигуры;
- можно включать не более трех однородных понятий и не включать однокоренные слова;
- имен собственных в кроссворде может быть не более 1/3 от всех слов.
- слова должны быть в именительном падеже и единственном числе, кроме слов, которые не имеют единственного числа;
- не желательно при создании кроссвордов употреблять малоизвестные названия, специализированные термины, фамилии малоизвестных философов.

Рекомендуемая литература

1. Кохановский В.П., Метяш Т.П., Яковлев В.П. Основы философии: учебник /под ред. В.П.Кохановского, 14-изд. – М.: КНОРУС, 2013 – 232 с. – (СПО).
2. Гуревич П.С. Основы философии: Учебное пособие,- М.: Гардарики, 2014.
3. Канке В.А. Основы философии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. - М.: Логос, 2015.
4. Нижников С.А. Философия. Курс лекций. - М.: Экзамен, 2015.
5. Философский энциклопедический словарь,- М.: ИНФРА - М, 2016.
6. Философия социальных наук – Режим доступа: socialphysics.narod.ru
7. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов.: Инфра - М, 2015.

Формы отчетности

представление тестов, кроссвордов в письменном или компьютерном варианте

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- экспертная оценка преподавателя.

Критерии оценки тестов:

- соответствие содержания тестовых заданий теме;
- включение в тестовые задания наиболее важной информации;
- разнообразие тестовых заданий по уровням сложности;
- наличие правильных эталонов ответов;
- тесты представлены на контроль в срок.

Критерии оценки кроссворда:

- соответствие содержания теме;
- грамотная формулировка вопросов;
- кроссворд выполнен без ошибок;
- работа представлена на контроль в срок;
- работа в парах (обмен тестами, кроссвордами, выполнение и оценивание).

Самостоятельная работа № 8

Раздел 5. Философское учение об обществе

Тема 5.4 Философия религии

Задание: подготовить тезисы по теме «Кризис современной цивилизации и попытка его глобального преодоления» .

Цель выполнения задания: осуществить поиск и критический отбор необходимой информации в источниках различного типа, охарактеризовать глобальные проблемы современности; назвать причины их возникновения; раскрыть попытки урегулирования социальных и экономических основ жизни и будущего человечества.

Методические рекомендации к выполнению задания

1. Подберите текст, используя рекомендованную литературу, материалы Интернет-источников.

Изучая тему «Философия и глобальные проблемы человечества», нужно учесть ее актуальность и междисциплинарный характер. Появление данных проблем нельзя не связать с оборотной стороной достижений современной цивилизации; а теоретическую постановку — с усилиями всего человечества в разрешении накопившихся противоречий в мире в целом. Имея в виду невозможность одновременного и сколько-нибудь быстрого устранения всех препятствий на пути в достойное будущее, важно осуществить правильную классификацию глобальных проблем, выявить основные и установить взаимосвязь между ними. Особое внимание следует обратить на экологическую и демографическую проблемы, на роль науки, нравственности и права в их решении.

2. Составьте тезисы по тексту

Тезис – положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.

Алгоритм составления тезисов

1. Познакомься с содержанием материала, обрати внимание на шрифтовые выделения, эта подсказка тебе поможет в работе.
2. Разбей текст на смысловые блоки (с помощью плана или отчеркиванием).
3. Определи главную мысль каждой части (можно подчёркиванием).
4. Осмысли суть выделенного, сформулируй своими словами или найди подходящую формулировку в тексте.
5. Тезисы пронумеруй – это позволит сохранить логику авторских суждений.
6. Отделяй пробельной строкой один тезис от другого - это облегчит последующую работу с ними.

Рекомендуемая литература

1. Кохановский В.П., Метяш Т.П., Яковлев В.П. Основы философии: учебник /под ред. В.П.Кохановского, 14-изд. – М.: КНОРУС, 2013 – 232 с. – (СПО).
2. Гуревич П.С. Основы философии: Учебное пособие,- М.: Гардарики, 2014.
3. Канке В.А. Основы философии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений. - М.: Логос, 2015.
4. Нижников С.А. Философия. Курс лекций. - М.: Экзамен, 2015.
5. Философский энциклопедический словарь,- М.: ИНФРА - М, 2016.
6. Философия социальных наук – Режим доступа: socialphysics.narod.ru
7. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов.: Инфра - М, 2015.

Формы отчетности

- письменное выполнение работы – тезисы;

Виды контроля самостоятельной работы студентов

- проверка письменного выполнения работы

- обсуждение тезисов в ходе фронтального опроса.